

La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

2 de junio de 2005 - Precio \$ 1,50

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo **164**



CONSEJO DEL SALARIO MÍNIMO

**Burócratas,
patrones y
gobierno**

PACTAN SALARIOS DE HAMBRE



Impongamos un Paro Nacional

Crece la rebelión



en Bolivia

Páginas centrales

ARGENTINA Y BOLIVIA

POR FACUNDO AGUIRRE

La crisis boliviana nos plantea un pensamiento desde otros tiempos y situaciones de la política nacional, de lo que se contiene potencialmente –de lo que puede ser recordando que vivimos una crisis orgánica latente y que la relación de fuerzas abierta en 2001 plantea la recurrencia de las crisis políticas y la posibilidad de que la iniciativa pase a manos de la clase obrera y el pueblo.

Bolivia hoy cruje entre la ofensiva de la lucha obrera, campesina y de los pueblos originarios y las amenazas del separatismo santacruceño y la división de la clase dominante, señalando el fracaso del intercambio “democrático” de Mesa luego del Octubre boliviano. El pacto político que sostenía a Mesa –donde el MAS de Morales jugaba un papel central- parece hacerse añicos y el poder político está sostenido en el aire. Mesa fue el interludio entre dos crisis. En la fase actual se agudizan todas las contradicciones irresueltas, radicalizando las posibles salidas y opciones de los sectores en lucha. La victoria de los obreros, campesinos e indígenas es de vital importancia para la clase obrera y el pueblo de nuestra América. Es la expresión radicalizada de las masas contra la expropiación y la opresión imperialista.

¿Qué relación existe con la Argentina actual? En primer lugar la terrible semejanza en un aspecto: el sometimiento nacional y el saqueo de nuestras riquezas que no sólo continúa sino que se ha visto agravado por el acuerdo con los acreedores externos donde se ha hipotecado a las generaciones futuras. Argentina ha entregado todos sus recursos estratégicos y ha perdido el control soberano de sus recursos naturales. El gobierno de Kirchner –al igual que el de Mesa-, aunque con retórica nacionalista, es garante de esta situación. Por eso envía un representante “transversal” y populista –Isaak Rudnik de Patria Libre-



Lecciones de una crisis

para sondear a los movimientos sociales y darle una mano al mandatario boliviano. Kirchner actúa así en defensa del interés de la Repsol y del Departamento de Estado norteamericano.

Los gobiernos “transicionales” tanto de Bolivia –sin éxito- como de Argentina –con mayor suerte- intentaron “renovar” al viejo régimen y llevar adelante una reforma que choca con el propio instinto de supervivencia de la oligarquía política y las facciones que viven de las cajas del Estado. Si bien es cierto y notorio que Argentina logró sortear el marasmo económico, gozar de la bonanza de los negocios capitalistas y recomponer la autoridad estatal, esta relativa fortaleza de la política patronal es socavada en sus posibilidades futuras por la subordinación al imperialismo y la dominación burguesa. En este punto se encuentran las bases estructurales de las crisis por venir. Desde este punto de vista Argentina está viviendo el intermezzo entre dos crisis, donde se articulan las estrategias y los programas, se preparan los actores, las clases, despuntan embrionariamente las tendencias que entrarán en lucha abierta y trazarán cambios

en la relación de fuerzas.

En Bolivia la gravedad de la situación plantea la cuestión del poder. El viejo régimen de partidos se desmoronó y sobrevive como pequeñas fracciones adheridas a sus puestos como parásitos que se niegan a abandonarlos. En Argentina, por el contrario, el poder parece firmemente asido por las manos del peronismo, que resistió –sobre todo por el PJ bonaerense- el embate del “que se vayan todos” e impidió una nueva irrupción política de las masas. Precisamente, es la pasividad de la clase obrera en los momentos agudos de la crisis de 2002, lo que restó fuerza social al movimiento de lucha y permitió al peronismo su sobrevida, aun al costo de un enorme desprestigio. Con Kirchner todas las facciones políticas en banda, del centroizquierda y el PJ, se realinearon junto a su liderazgo, que se consolidó con una retórica renovadora y transversal, haciendo más patente la falta de legitimidad del peronismo y su debacle histórica.

La actual guerra de nervios de Kirchner con el duhaldismo, la amenaza de fractura o el logro de un acuerdo que mantenga la unidad, agitan fantasmas sobre la go-

bernabilidad y hablan de las contradicciones que asolan al peronismo por el hecho de ser la fuerza preponderante de la política nacional. Hay que tener en claro que la debilidad de origen del gobierno se debe a que fue la respuesta a una rebelión popular y que, más allá de la impostura, no estamos presenciando la hegemonía peronista sino su decadencia. El plebiscito en que propone Kirchner transformar las elecciones de octubre, la delimitación de sus enemigos, señalando al espantajo de la derecha de Macri y López Murphy y golpeando mediáticamente contra el movimiento piquetero –apuntando contra estudiantes que cortan calles y trabajadores que luchan por sus reivindicaciones- es el intento de fortalecer su legitimidad institucional y un proyecto político propio sobre la base del voto popular. Frente a este objetivo se interponen la lucha de los trabajadores, el incipiente cambio de humor de un sector de la clase media –los estudiantes- y el fantasma de una interna del PJ caliente. Es decir, que más allá de las fortalezas tácticas del gobierno, las debilidades estratégicas son las que priman e indican la persistencia de una crisis orgánica latente.

En el próximo período está planteada la lucha por la independencia política de los trabajadores, como una condición indispensable para avanzar victoriosamente en las futuras crisis nacionales. Desde el PTS venimos sosteniendo la propuesta de un gran Partido de Trabajadores, para fortalecer la perspectiva de un programa y una política independiente de la clase obrera para dar pasos en resolver esta cuestión estratégica.

El llamado a un Frente de la izquierda, los trabajadores y los socialistas frente a las elecciones venideras es la forma táctica para oponer una alternativa de los luchadores y la izquierda contra la demagogia kirchnerista y las trampas del centroizquierda que quieren mantener viva la conciliación de clases.

El SMATA marchó

Las fábricas automotrices del Gran Buenos Aires, en especial de la zona norte, pararon y se movilizaron masivamente el miércoles 1, hacia el Ministerio de Trabajo donde se desarrollaban las negociaciones. Hacía tiempo que no se veía a miles de mecánicos marchar con tanto entusiasmo.

Es que después que cerraron los acuerdos en GM (Rosario) y VW (Córdoba) el SMATA no consiguió acordar en Buenos Aires con las empresas y debió convocar al paro y movilización.

La burocracia de José Rodríguez estaba apretada entre la intransigencia patronal y la presión de la base, que en varias fábricas venía acumulando bronca y tomando medidas de lucha, incluso en medio de la conciliación.

La división de los sindicatos de Rosario y Córdoba que firmaron por su cuenta debilitó la lucha nacional de los mecánicos. A su vez, lo que acordaron fue por debajo de lo que habían resuelto las bases, que era \$2000 para la categoría mas baja. Por eso

en Volkswagen Córdoba el acuerdo fue rechazado por un cuarenta por ciento de la asamblea. Al dejar “colgada” a VW Pacheco, Rodríguez acusó a Dragún del SMATA Córdoba de divisionista, y queriendo él aparecer como combativo. Pero pocos se engañan, ya que tanto Dragún de Córdoba y Rodríguez a nivel nacional son los agentes de las grandes automotrices dentro de las filas obreras, y así lo demostraron durante décadas, como la pasada bajo el menemismo, cuando la industria automotriz amasaba fortunas.

Más allá de cómo continúe la lucha salarial, la desconfianza en la burocracia sindical es muy grande. De lo que se trata es de desarrollar esa bronca, agrupar a los activistas anti-burocráticos y elegir nuevos delegados en el camino de derrotar a la burocracia y así poder pararle la mano a las grandes empresas automotrices imperialistas.



CONSEJO DE SALARIO MÍNIMO

Empresarios, burócratas y gobierno: pactan salarios de hambre

Imponer un paro nacional

POR RUTH WERNER Y FACUNDO AGUIRRE

El Consejo del Salario Mínimo convocado de urgencia por Kirchner acaba de sancionar con el acuerdo de patrones y burócratas sindicales la incorporación de las sumas no remunerativas otorgadas por el gobierno. Así, el sueldo mínimo alcanzaría los 630\$. Ni siquiera formalmente se cubre la línea de la pobreza (772\$). Ni hablar del costo de una canasta familiar valuada actualmente alrededor de los 1800\$.

Hace quince días atrás, Lavagna intentaba ponerle un coto a la multitud de conflictos que surgían de norte a sur del país y pretendía impedir la realización del Consejo por temor a darle impulso a la discusión salarial y abrir un grifo inflacionario. Tanto el “noventismo” conservador del hombre de economía que quiere atar los aumentos a cláusulas de productividad, como el “setentismo” populista del presidente que sólo ofrece migajas, son dos políticas comple-

mentarias para un similar resultado: salarios de hambre. El salario mínimo que históricamente constituyó un piso hoy la burocracia, la patronal y el gobierno lo quieren transformar en un techo. Además, Kirchner apunta a mejorar la performance electoral en su campaña plebiscitaria de cara a los comicios de octubre.

El acuerdo alcanzado busca ponerle un límite a la presión reivindicativa de los trabajadores y un freno a cualquier pretensión que pueda resultar “desmedida” en las negociaciones paritarias. Sin embargo, las luchas en curso, como la del SMATA, estatales, salud, judiciales, entre otras, muestran que no será fácil lograrlo.

"GORDOS" Y MOYANISTAS NOS ENTREGAN

La celeridad del gobierno kirchnerista junto a la burocracia sindical de la CGT por acordar con la patronal de la UIA busca fortalecer a esos dirigentes sindicales como interlocutores, ya que en los conflictos más duros fueron superados dando origen a nuevos delegados combativos a los cuales la prensa burguesa ha bautizado con el seudónimo de “los flacos” y señalado como una amenaza para la hegemonía de las viejas cúpulas gremiales. Son estos sectores los que sobre la base de la lucha y la organización democrática, el Subte, el Garrahan, los docentes salteños o los trabajadores de la salud de varios puntos del



país, buscan establecer un piso salarial acorde a la canasta familiar –lo conquistado por el Subte- que es lo que quieren evitar a toda costa que se generalice. Fue justamente por miedo a la presión de las bases y el temor a ser desbordados lo que obligó a algunos dirigentes gremiales a ponerse al frente de las últimas luchas. Visto el resultado y la política de los dirigentes de la CGT, queda claro –por si hacía falta- que las peleas que dividen hoy a “gordos” y moyanistas –y ponen a esta central sindical al borde de la fractura- son ajenas a las necesidades obreras y tienen más que ver con la repartija de los cargos y el poder que con las reivindicaciones de la base. Mientras tanto, si bien la CTA no firmó el acuerdo y manifiesta su oposición, ningún plan de lucha serio ha sido encarado, abonando la actual división de los trabajadores y dificultando la unidad de las luchas en curso.

DEMOCRACIA OBRERA Y UNIDAD PARA LUCHAR POR EL SALARIO

En momentos en que la clase trabajadora se pone en movimiento y que si unifica sus fuerzas puede torcer la voluntad del gobierno y los patrones e imponer sus reivindicaciones, la burocracia acepta migajas y divide la lucha obrera. Los combates del último período hablan claramente de cuál es el camino para avanzar. El de la democracia obrera, los dirigentes comba-

tivos votados en la base, el de las medidas contundentes, el de la coordinación, el de no aceptar migajas, sino mantenerse firme exigiendo un salario acorde a la canasta familiar. Es necesario plantear un pliego de reivindicaciones por un salario mínimo para todos los trabajadores –efectivos, contratados, en negro, pasantes, inmigrantes- de 1800\$, un subsidio al desempleo de 800\$ y la reducción de la jornada laboral a seis horas manteniendo el salario para terminar con la desocupación. **Para lograrlo hay que impulsar asambleas de base, la coordinación efectiva de los conflictos en curso e imponer a los dirigentes sindicales un plan de lucha y un paro nacional por nuestras reivindicaciones.**

LUCHAR POLÍTICAMENTE CONTRA EL GOBIERNO DE KIRCHNER

Al límite que buscan imponerle a las luchas actuales con el aumento otorgado –cuyo objetivo ya dijimos es desmovilizar a los trabajadores- hay que agregarle el hecho real de que los burócratas sindicales –tanto de la CGT como de la CTA¹- pretenden mantener los conflictos dentro de los marcos corporativos y resguardar al gobierno de la crítica política de la base trabajadora.

La clase obrera necesita extraer de su experiencia histórica una doble conclusión; una de orden práctico: que necesita recuperar su unidad y hacer sentir su fuerza en todos los niveles. A tal fin un primer paso es prepararse para barrer a los dirigentes traidores, para lo cual es necesario el reagrupamiento urgente de la vanguardia combativa luchando por recuperar las comisiones internas, los cuerpos de delegados, y las seccionales sindicales en manos de la burocracia. Hay que avanzar en el camino de la coordinación efectiva y de la elaboración de un programa común como el iniciado con el Encuentro del 2 de abril, el acto del 1º de mayo, y como propusieron recientemente los compañeros de Nuestra Lucha en su reciente Encuentro (ver página 7). La segunda conclusión es que el desafío que se le presenta a los luchadores para fortalecer los conflictos y recomponer la unidad obrera y popular es el de elevar la lucha al terreno político y conquistar su independencia con respecto a los partidos patronales y el estado (ver pág. 2). La clase obrera tiene que levantar en sus manos las demandas democráticas de la lucha contra la impunidad y la justicia, contra la entrega del patrimonio nacional, respaldar en las calles a otros sectores que pelean como los estudiantes que se movilizan contra la degradación de la educación pública. Tiene que levantar, como otra de sus reivindicaciones inmediatas, la libertad de los compañeros presos por luchar y el rechazo contra cualquier intento represivo, como sucede hoy en Neuquén o como amenaza el gobierno cuando ataca a los movimientos piqueteros. Hay que oponerse activamente al gobierno y su política de beneficios a los grandes patrones y de salarios de hambre para los trabajadores y de pobreza para la gran parte del pueblo.

¹ Hay que decir al respecto que De Gennaro en la Revista Debate (20/5) declaró “No serni oficialista ni opositor”.

Aumentos de humo

El aumento anunciado del salario mínimo será escalonado en tres meses, hasta llegar a 630 pesos y sólo alcanzaría a unos 990.000 asalariados (Clarín 02/06/05), quedando excluidos los trabajadores en negro y los desocupados. Sin embargo, el anuncio no hace más que blanquear en nómina los 150 pesos dados por decreto meses atrás e incorporarlos a la remuneración laboral. Por lo tanto, el anunciado “aumento” es casi nulo y no se sentirá sustancialmente en los bolsillos obreros “beneficiados” y no producirá ninguna mejora en el poder adquisitivo de quienes lo perciban. Este anuncio tampoco es capaz de impactar en los básicos por convenio, dado que su mayoría se encuentran por encima de los 600 pesos. Apenas podría incidir en algunos adicionales. Y en cuanto a las asignaciones familiares, no hay ningún tipo de aumento. En cambio, el gobierno (que le impuso rapidez al acuerdo) benefició a los patrones subiendo la escala salarial del mínimo no imponible para el pago de ganancias, que la UIA saludó con alegría. Kirchner, mediante estos aumentos de humo, vuelve a ratificar su modelo de mantener los salarios bajos junto con un dólar alto en beneficio de la burguesía exportadora y las ganancias extraordinarias de las empresas. Sectores que desde el año 2003 vienen obteniendo ganancias que oscilan entre los 300 y 1200 pesos por minuto y avanzan en la explotación de las riquezas naturales de la nación. Mientras ello ocurre: la desocupación persiste y la inflación limita los magros aumentos; la precarización y explotación aumentan; y la pobreza se extiende a más de 15 millones de personas del pueblo trabajador.

H.E.

Apoyemos la lucha de la clase obrera y el pueblo boliviano

POR CHRISTIAN CASTILLO

Bolivia está nuevamente en el ojo de la tormenta. Mesa parece estar cerca de seguir los pasos de Sanchez de Losada. Con la población de El Alto –que ya lleva dos semanas de paro cívico- como avanzada, la Bolivia obrera, campesina y popular vuelve a levantarse exigiendo la nacionalización del petróleo y el gas.

Como en octubre de 2003, la Plaza Murillo vuelve a congregarse a decenas de miles de manifestantes (mineros, fabriles, maestros, gremialistas, campesinos, estudiantes...), mientras en las trastiendas del Parlamento y otros centros del poder burgués, incluyendo los cuarteles, se conspira contra el interés popular.

Lo que resulte de esta nueva pulseada de fuerzas en Bolivia tendrá incidencia para toda América Latina. El gobierno de Bush, al igual que Lula y Kirchner, lo saben. El “compañero presidente” brasileño defiende a capa y espada en esta crisis los negocios de Petrobrás, tanto como Kirchner lo hace con los de Repsol. Temen, además, que las demandas antimperialistas del pueblo boliviano se extiendan por toda la región. Al igual que ocurre con la ocupación de Haití, en Bolivia se muestra el carácter completamente proimperialista del “progresismo” latinoamericano. Hasta último momento intentarán, junto a la oligarquía petrolera, sostener a Mesa. Si éste igualmente cae, buscarán que se imponga alguna salida antipopular que “modere” las

demandas del movimiento de masas. Y si no lo consiguen, verán incluso si intervienen vía la OEA.

Al día de hoy el resultado de la crisis está abierto. Los de arriba están divididos pero cuentan a su favor con que aún no se han desarrollado organismos que expresen el poder obrero y campesino y popular. Las direcciones actuales del movimiento de masas son el principal obstáculo para que esto se materialice. No sólo Evo Morales y el MAS, que se encuentra entre quienes quieren una salida “parlamentaria” a la crisis y quieren desactivar la movilización, sino también Solares, dirigente de la COB, que centra sus expectativas en el levantamiento de un sector del ejército. Como señalan nuestros compañeros de la LORCI, para imponer la nacionalización de los hidrocarburos sin pago y bajo control de los trabajadores y pueblos originarios es preciso poner en pie una Asamblea Popular por delegados de base y con mandato de cada fábrica, mina, barrio popular o comunidad. Una Asamblea Popular del poder obrero y campesino. Porque sólo un gobierno obrero, campesino y originario podrá terminar con la opresión imperialista y sacar a la nación boliviana de su actual postración.

Desde aquí consideramos la lucha del pueblo boliviano como nuestra lucha. Llamamos a los trabajadores y al conjunto de la población a redoblar las acciones de solidaridad para que las masas del país hermano impongan sus justas demandas.

Respuesta a Jorge Altamira

A los cros. de la Dirección del Partido Obrero:

En el número de Prensa Obrera del 19 de mayo, Jorge Altamira responde la carta que les hiciéramos llegar (dicho sea de paso, no como “volante” sino entregada en su local central por un miembro de nuestra dirección nacional el día jueves 12 de mayo, y luego reproducida públicamente) proponiendo la formación de un frente de izquierda, los trabajadores y los socialistas. A su vez, en la “*Carta Abierta a Izquierda Unida, a toda la izquierda y los luchadores populares*” del Comité Nacional del PO del 23 de mayo, ustedes informan que ante nuestra propuesta “*La respuesta de los compañeros de todas las corrientes que integran IU fue clara, neta y sin ambigüedades: NO. Izquierda Unida no está de acuerdo con un Frente de Izquierda*” (Prensa Obrera N° 901, 26-05-05), pese a lo cual insisten en el llamado a un frente que incluya al PC.

Comencemos señalando que la respuesta a nuestra carta que da Altamira implica por sí misma un debate público entre corrientes que nos reivindicamos trotskistas, no sólo acerca del tipo de frente que hay que construir sino de distintos aspectos de la estrategia y política de cada organización en la actual situación de la lucha de clases. Es una discusión que interesa no sólo a la militancia de nuestras corrientes, sino a cientos de luchadores que protagonizan las luchas actuales y buscan una alternativa de clase contra la política gubernamental. Por esto, hacemos extensiva a este debate la propuesta metodológica que planteamos para el eventual Frente de abrir las páginas de nuestros respectivos periódicos a la publicación de las posturas de cada organización, realizar charlas-debate y reuniones públicas en común donde desarrollemos las argumentaciones. Disentimos, obviamente, con las posiciones sostenidas por Altamira en su respuesta. La argumentación está construida sobre la falsa base de que el PTS pretendería un “frente ideológico” mientras el PO plantea un “frente político”. Sin embargo, nada hay más alejado de nuestro planteo. Veamos.

¿EL PO MÁS CERCA DEL PC QUE DEL PTS EN LA LUCHA DE CLASES?

Igual que Altamira creemos que “*el planteo frentista, ... debe responder a una necesidad planteada por la lucha de clases y debe servir como instrumento de acción*”. La discusión no está, por ende, en este punto sino en que no creemos que puede servir para “*la lucha de clases y de instrumento de acción*” un frente con quien como el PC está ausente —o del otro lado, al igual que la centroizquierda en su conjunto—, de las principales luchas contra el gobierno de Kirchner y de los fenómenos de recomposición de la vanguardia obrera y estudiantil. Basta para cualquiera leer la prensa del PC o cotejar sus intervenciones actuales en la lucha de clases para ver esto. Toda su apuesta política pasa por el desarrollo del “espacio de Rosario”, donde el PC confluye junto a la CTA, el PS, figuras varios de la centroizquierda y hasta la dirigente de la UCR Margarita Stolbizer, y así lo dice con todas las letras, sin ambigüedades, ni “contradicciones”. Y, electoralmente, incluso el PC acaba de presentar una lista común con el ARI y el PS en Villa Constitución, provincia de Santa Fe.

Esto no extraña. Su planteo programático no va más allá de proponer una “redistribución de la riqueza” sin afectar los intereses de los capitalistas, en los mismos términos que lo hace la burocracia de la CTA o el nuevo bloque de diputados nacionales de centroizquierda, muchos de los cuales integran activamente el “espacio de Rosario”. El PC es a su vez un gran ausente en el proceso de surgimiento de un nuevo activismo obrero combativo que se enfrenta a la burocracia de la CGT y la CTA. Por el contrario, compañeros del PTS y del PO junto a los de otras organizaciones y activistas independientes nos hemos visto en Parmalat, Lafsa, el Garrahan, Subte, Zanon, etc. Hemos a veces coincidido y otras veces tenido discrepancias en las medidas a tomar para que estas luchas triunfen y los procesos de reagrupamiento se desarrollen. No ocultamos ni minimizamos estas divergencias, que a veces son fuertes, pero se dan dentro de una delimitación común respecto al gobierno, las diversas variantes de centroizquierda y los burócratas sindicales. En cambio el, PC ha estado ausente en estas luchas y ha ninguneado el encuentro que se realizó el 2 de Abril (al que definió en su prensa como un “bochorno”), justamente por defender a la dirección de la CTA contra el activismo combativo, razón también por la que no firmó el documento del 1° de mayo (que pese a lo que dice Altamira desde el PTS no sólo reivindicamos plenamente sino que fuimos redactores en común del mismo). Y tampoco ha sido parte del reagrupamiento estudiantil combativo, de alcance nacional, que se reunió el sábado 21 de mayo en la Facultad de Derecho de la UBA. Todo militante honesto del PO —que en las actuales luchas obreras frecuentemente se encuentra, polemiza, diverge pero también realiza acuerdos prácticos con los militantes del PTS— sabe esto.

En este sentido la afirmación de Altamira de que un frente del PO con IU y el PC puede expresar “*los intereses de conjunto de la clase obrera y las masas en la presente etapa de la lucha de clases*” en nada se ajusta a la realidad y es, lamentablemente, toda una “declaración de intenciones” de su entera disposición a seguir los pasos dados por el MST en Izquierda Unida en su subordinación a la estrategia “frente-emplista” del PC. ¿En serio Altamira cree que puede expresarse una perspectiva de independencia de clase con un partido que tiene una estrecha e histórica relación “militante” con banqueros como Carlos Heller, tiene escasa inserción en la clase obrera, y propugna un gobierno gerenciar del capitalismo como del de Tábaré Vázquez, lo contrario del gobierno de trabajadores y la perspectiva de la revolución obrera?

EL PC ES ENEMIGO DE LA UNIDAD EFECTIVA PARA LA LUCHA ENTRE OCUPADOS Y DESOCUPADOS

Altamira utiliza como segundo argumento, pretendiendo tener más “afinidad ideológica” con el PC que con el PTS, la política hacia el movimiento piquetero. Pero la cuestión del movimiento piquetero no es sólo “ideológica” sino también política, de la lucha de clases, y en este terreno Altamira también oculta la realidad. No creemos necesario desarrollar en extenso aquí las divergencias que tenemos sobre este tema, que son

públicas y que hemos escrito en otros trabajos. Sólo debemos mencionar lo raro de un partido supuestamente “antipiquetero” como el PTS que ha sido uno de los que más ha bregado, incansablemente, por la unidad de ocupados y desocupados, y en los lugares donde influimos hemos llevado a la práctica la alianza entre sindicatos combativos y el movimiento piquetero. ¿O qué otra fábrica ocupada hay como Zanon, donde, a instancias de los militantes del PTS y dirigentes independientes y activistas ceramistas, los primeros nuevos puestos de trabajo conseguidos por la gestión obrera fueron para los miembros de las organizaciones piqueteras de la zona, incluido el Polo Obrero (que, digamos al pasar, luego ocupó parte de sus lugares en la fábrica con algunos de sus cuadros estudiantiles universitarios)? Esta actitud ejemplar de los obreros de Zanon el mismo Altamira la puso como ejemplo central en su discurso en la Legislatura en el debate sobre la expropiación de Brukman. Además, fue a instancias del Sindicato Ceramista que surgió la Coordinadora del Alto Valle, la única organización regional permanente que logró aglutinar a sindicatos y agrupaciones sindicales combativas con los movimientos piqueteros (entre ellos el principal de la provincia, el MTD) y partidos de izquierda, y que protagonizó importantes luchas, llegando a imponerle a la CTA dos paros provinciales. Tampoco podemos dejar de mencionar la importante unidad práctica a la que hemos aportado en la línea Metropolitano (ex Roca) del ferrocarril, donde la lucha conjunta de ocupados y desocupados con cortes de vías, bloqueo de boleterías y otra acciones permitió la reincorporación de 72 despedidos ferroviarios en los últimos tres años y a su vez arrancarle mediante la lucha, decenas de nuevos puestos de trabajo para los desocupados a la patronal.

¿Qué experiencias similares puede mencionarnos Altamira del PC en alguno de los sindicatos donde actúa? Ninguna, porque en el terreno sindical el PC se subordina a la estrategia conciliadora y burocrática de la CTA. ¿O por haber organizado el MTL y haber sido parte de la ANT el PC está exento de culpa y cargo en la difícil y cotidiana pelea por unir las filas obreras? Pero lo más llamativo es que Altamira realce tanto la participación en la ANT como cuestión decisiva, cuando el MTL-PC acaba de romper con el Bloque Piquetero y la ANT (e incluso no participó de la última jornada de lucha unificada de los movimiento de desocupados, conjunta con los trabajadores de Parmalat, LAFA, Subte, etc., donde estuvo incluso la CCC).

Aunque nunca compartimos las creencias del PO en la existencia de un “sujeto piquetero”, siempre fuimos parte de las acciones de lucha de los movimientos de desocupados combativos (como la jornada del Puente Pueyrredón que menciona Altamira donde militantes del PTS estuvieron entre quienes fueron detenidos y golpeados por la policía). Planteamos, a su vez, la necesidad de organizar a los desocupados en un movimiento único con libertad de tendencias a su interior de todos los sectores que no fueron cooptados por la política gubernamental, ya que nunca estuvimos de acuerdo con hacer una colateral piquetera de nuestro partido en base a la administración de los planes de “asistencia social” del Estado burgués. Esto no es ser “antipiquetero” como quiere hacer creer el PO, sino oponernos a una estrategia política que creemos equivocada. En su nota Altamira concluye su argumen-

tación en este punto con un planteo sobre el balance de la lucha de Brukman que sólo puede ser entendido como una postura para “embarrar la cancha”, con argumentos que el PO nunca había planteado previamente en su prensa. Le proponemos a Altamira o al dirigente que el PO designe, debatir públicamente, donde quieran y cuando quieran, el balance del año y medio de gestión obrera en Brukman, de los ocho meses de heroica resistencia luego del desalojo, y del triunfo que significó lograr la expropiación (con todos los límites que tuvo) para volver a retomar el control del lugar y las máquinas que la brutal represión les había quitado a las internacionalmente conocidas “obreras sin patrón”. Debataremos la política de cada una de las corrientes que actuaron: le demostraremos que el PTS fue quien aportó cualitativamente para que esa fábrica de mujeres obreras se transforme en un símbolo nacional e internacional, y que lamentablemente el PO contribuyó en múltiples ocasiones a minar su confianza, mal utilizando el apoyo del movimiento piquetero. Y veremos quiénes le abrieron el camino a Caro. De paso, podemos discutir también el balance de otras fábricas como Grissinópolis, donde antes, durante y después de que el PO tuviera cierta influencia, la cooperativa estuvo siempre bajo el patrocinio del riquista Caro.

LA DEMOCRACIA OBRERA ES TAMBIÉN UN IMPORTANTE PROBLEMA POLÍTICO

Por último está la discusión sobre la democracia obrera. Nosotros no escribimos que teníamos en este punto una misma concepción entre el PO y el PTS, sino que a diferencia del PC la reivindicación de la democracia obrera es algo que nos distingue en tanto ambas corrientes nos reivindicamos trotskistas; y que, si somos consecuentes con este principio no debería haber inconveniente para intercambiar páginas de discusión en nuestros respectivos periódicos y realizar asambleas democráticas donde los militantes de ambas tendencias y la vanguardia obrera que participe del frente discutan las diferencias y elijan los candidatos del frente de izquierda, los trabajadores y los socialistas.

Dicho esto, evidentemente la forma en que interpretamos la democracia obrera, en los dos planos en que menciona Altamira la cuestión, no es la misma entre nuestras corrientes. El PO privilegia los consensos entre tendencias y no el desarrollo de organismos de autoorganización basados en la democracia directa de los trabajadores y las masas explotadas, cuestión que para nosotros hace no sólo a crear las mejores condiciones para ir a la lucha sino que van prefigurando el tipo de estado con que los trabajadores ejercerán el poder, es decir, las formas de la dictadura proletaria. ¿Pretenderá Altamira también en este punto tener más coincidencias con el PC que con el PTS? ¿Recordará, por sólo tomar un ejemplo, que el partido liderado por Echegaray apoya a la burocracia protocapitalista del PC chino y el modelo de “socialismo de mercado” de los asesinos de Tien an men?

Esta divergencia de concepción respecto a la democracia obrera se plasmó en la diferente apreciación que hemos tenido acerca de la ANT, de la cual fuimos impulsores activos en su fundación (la primera ANT en febrero del 2002) pero donde lamentablemente se fue imponiendo

CUATRO AÑOS DEL CASO CARLA LACORTE

Marcha en Quilmes contra la impunidad

un método de “consenso burocrático” con corrientes enemigas acérrimas de la organización democrática de los trabajadores como el MIJD de Castells, Barrios de Pie de los actuales kirchneristas de Patria Libre, o el MTL del PC. Altamira califica a todas las ANT como expresiones de democracia obrera.

POR UN FRENTE DE IZQUIERDA, DE LOS TRABAJADORES Y LOS SOCIALISTAS

Compañeros: lo que estamos discutiendo hoy no es una unificación partidaria, donde las divergencias estratégicas que tenemos son en la actualidad lo suficientemente importantes como para que seamos organizaciones diferenciadas; estamos debatiendo sobre la conformación de un frente electoral de la izquierda, los trabajadores y los socialistas que permita expresar una alternativa de independencia de clase frente al kirchnerismo y demás variantes de la centro izquierda. Repetimos que las definiciones programáticas en las que hemos coincidido en los documentos del 24 de marzo, de convocatoria al Encuentro del 2 de Abril y del 1º de Mayo crean un marco para el acuerdo que proponemos. Estamos seguros que un acuerdo de este tipo permitiría no sólo golpear juntos desde nuestras corrientes y las que se sumen al frente, como podría ser el MAS –y el MST si rompe con Izquierda Unida-, sino atraer a muchos luchadores sin partido que se están destacando en las luchas en curso, a quien el frente debería ofrecer lugares relevantes en las listas electorales. Un Frente que se constituya a la vez sobre dos aspectos que creemos inescindibles: un acuerdo programático y bases democráticas de funcionamiento. Como decíamos en nuestro llamado del 11 de mayo: *“A partir de un acuerdo programático... proponemos realizar asambleas comunes de los militantes y simpatizantes de las organizaciones integrantes del frente, abiertas a los luchadores obreros y populares, para discutir los objetivos de la campaña y dirimir el orden de las candidaturas allí donde no existiese consenso previo, así como poner a consideración de la militancia los acuerdos logrados. Más aún: para lograr que sean instancias completamente democráticas, máxime cuando se pretende la participación de luchadores obreros sin militancia orgánica, la realización de estas asambleas deben estar precedidas de la elemental medida democrática de intercambiar páginas en los periódicos de las distintas corrientes que formen parte del frente, de forma que el conjunto de la militancia pueda seguir por fuente original los acuerdos y divergencias existentes entre cada tendencia”*.

Insistimos: si lo que se quiere es un frente que sirva a las necesidades que plantea la lucha de clases (y no una mera “cooperativa electoral”), plantearse al PC no tiene sentido alguno. Tenemos que esforzarnos por lograr que en el terreno electoral se puedan expresar en común con una política clasista quienes estamos enfrentando en las calles la política antiobrero del gobierno del “capitalismo en serio”. Impulsemos en común un frente de la izquierda, los trabajadores y los socialistas.

José Montes y Christian Castillo
por la Dirección Nacional
Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS)
Buenos Aires, 27 de mayo de 2005



Hace cuatro años, el primero de junio de 2001, Carla Lacorte bajaba en la esquina de Mitre y Brandsen de Quilmes del colectivo que la traía de la Facultad de Veterinaria de la UBA. Caminó media cuadra y recibió un disparo. Segundos después varios policías de civil la maltrataron e interrogaron en el piso mientras se desangraba. “Vos estás con los chorros” insistían. Después, se enteró que estos policías, entre los que se encontraba el Oficial José Salmo de la Comisaría Sexta de Ezpeleta, el que le disparó a matar, perseguían a los tiros a un grupo de jóvenes que habían intentado asaltar un McDonald. Mientras Carla se debatía entre la vida y la muerte, el Fiscal General de Quilmes salió a decir por los medios que había sido “un operativo policial exitoso”. Por otro, lado apareció un arma “extraviada” en un lugar por el que nunca habían pasado los ladrones. Recién después de salir a denunciar lo que era un nuevo caso de gatillo fácil, y de la pericia balística, el Fiscal Pelayo y el Juez Nolfi imputaron a Salmo de “lesiones culposas”, es decir, apenas “un daño menor hecho sin intención”.

Carla quedó parálitica pero eso no la detuvo en su lucha por justicia y para acabar con el gatillo fácil policial, un verdadero flagelo contra los pibes trabajadores y estudiantes de los barrios. Ahí empezaron las movilizaciones junto a familiares de víctimas de la represión y la impunidad, sindicatos y organizaciones populares.

A pesar de los múltiples reclamos para cambiar la carátula a intento de homicidio y de pedir una lógica reconstrucción del hecho, el caso llegó a juicio en sus condiciones originales, más que ventajosas para Salmo. En estas condiciones, con la policía asesina y la justicia de Quilmes mancomunadas en la impunidad, se desarrolló el juicio. De entrada el Tribunal Oral 3 se negó a cambiar la carátula lo que llevó a que Carla lo recusara. La Cámara se negó. Se sucedieron los tes-

timonios que corroboraban lo dicho por Carla, que ese día los policías desataron una verdadera cacería en una calle llena de gente. Pero la decisión estaba tomada. El Tribunal absolvió a Salmo con un fallo doblemente escandaloso: por un lado, dieron argumentos que justifican plenamente en lo legal y lo ideológico el accionar de gatillo fácil. Por otro lado, condenaron a 19 años de prisión a los jóvenes que no llegaron a consumir el robo a Mc Donald. Como dijimos en ese momento, un fallo ejemplar hecho a imagen y semejanza de la República Blumberg donde vale más la ganancia de una multinacional que la vida de una persona.

El caso de Carla es sólo un ejemplo del verdadero matrimonio entre policía asesina y justicia cómplice. La semana pasada el Tribunal 4 de San Isidro dejó libres a los policías asesinos de Martín Suarez, un pibe de 17 años. Idéntica postura adoptó la justicia de San Martín con el Oficial Marcelo Pérez que acribilló a Florencia Ramírez de 6 años. Son más de 1600 los casos de gatillo fácil impunes en todo el país.

Pero el círculo de represión e impunidad no se queda ahí. El año pasado, y siguiendo al pie de la letra las políticas fascistas de Juan Carlos Blumberg, el gobierno nacional lanzó el Plan de Seguridad que otorgó nuevas facultades represivas a la policía y un nuevo aval legal e ideológico para su accionar criminal. Gracias a este Plan estamos perdiendo un pibe cada 7 días por el gatillo fácil. Además volvemos a tener presos políticos y amenazas permanentes contra los trabajadores y estudiantes que salen a luchar por sus derechos como pudimos escuchar de la propia boca de Kirchner la semana pasada.

Frente a esta realidad, Carla y el Ce.Pro.D.H vienen insistiendo en redoblar la unidad y la movilización de los familiares de las víctimas, los organismos de derechos humanos, los sindicatos y los movimientos de des-

ocupados. No podemos permitir el asesinato sistemático de pibes en los barrios del pueblo trabajador. No podemos permitir que la Argentina se transforme en el país de la impunidad. Con esa idea se realizó la marcha a 4 años de los hechos en los que Carla fue baleada.

LA MARCHA

Más de doscientas personas nos concentramos a las 18 en Mitre y Brandsen de Quilmes, el lugar exacto en donde Carla cayó baleada hace cuatro años. Estaban los familiares de Damián Rosende, Andrea Viera, Mario Laura, Mariano Vazquez y Carina Fernández, todos víctimas de la policía y otras fuerzas de seguridad; el Ce.Pro.D.H, delegaciones del Suteba central, el Suteba Quilmes, de la lista Bordó de ferroviarios, del Cuerpo de Delegados estudiantiles del Normal, de En Clave Roja de la UNLP y la UBA y del MTD de Quilmes, además del PO y el PTS.

A las 18,30 comenzó la marcha hacia la Plaza San Martín. “Yo sabía que a Carla le tiró la policía...” era uno de los cánticos que se entonaban mientras los vecinos y comerciantes salían a aplaudir o directamente se sumaban a la marcha.

Tras llegar a la Plaza comenzó el acto en donde hicieron uso de la palabra los familiares y las delegaciones obreras y estudiantiles que se hicieron presentes. Además se leyeron las adhesiones de los padres de Leandro Bazán, otra víctima del gatillo fácil, de los diputados Monteagudo y Tinirriello y un emocionante saludo de los presos de la Legislatura.

Al finalizar Carla remarcó la necesidad de la lucha y la movilización independiente de todas las víctimas de la represión: “Nunca nos regalaron nada. Todo lo que logramos fue en base a nuestra lucha. No permitamos que se naturalice el asesinato cotidiano de los hijos del pueblo trabajador”.

LOS FALLOS QUE BENEFICIARON AL EMPRESARIO CHABÁN Y LA FUNCIONARIA ALSOGARAY

La marca de la impunidad

MYRIAM BREGMAN
abogada, CeProDH

Una vez más, se ha abierto un debate con relación a las garantías que debe contar el imputado de un delito y sobre el llamado “garantismo”, ahora con relación a la prisión preventiva.

Y una vez más, convoca a marchar a sus masas (finas) el inefable Blumberg, quién no se cansa de poner como ejemplo de “convivencia” al sanguinario imperio de Estados Unidos, el país con la tasa más alta de personas encarceladas.

Partimos de sostener que no apoyamos ninguna medida legal o judicial que aumente el poder represivo o de “control social” del Estado capitalista. Contrario sensu, bregamos por disminuir ese poder coercitivo. Porque no creemos que haya un Estado (con sus leyes, cárceles y demás instituciones) que sea *neutral*, que desinteresadamente arbitre sobre todos los conflictos e intereses. Si bien se presenta de ese modo, representa los intereses de una sola clase social. De ahí, que cuanto más herramientas represivas y de control posea, indefectiblemente ello se volverá contra las demás clases sociales, o sea contra los sectores populares, contra los trabajadores.

Por ello, abogamos por eliminar institutos como el de la prisión preventiva que se han convertido en una gran herramienta de control para un Estado que cada vez más empuja a sectores enormes de la población a la descomposición social y a la marginalidad¹.

Como ha trascendido estos días, miles de detenidos abarrotan las cárceles sin tener condena, es decir, cuando legalmente debería regir el principio de inocencia.

Mientras, los delitos de *cuello blanco*, los que cometen los poderosos (y sólo ellos pueden cometerlos) gozan de la más plena impunidad. Como refleja Clarín del 29/05/05: «*la corrupción sin condena*»; no sólo no se investigan o no se denuncian, sino, además, estos delitos son los que tienen las penas menores, aunque puedan implicar muertes, como la causa de malversación de fondos en el Hospital Posadas. Evidentemente, esos no son los crímenes que preocupan al ingeniero Blumberg y al sector social que él representa. Por el contrario, *militan* para llenar las cárceles por ilícitos contra la propiedad, que son los cometidos por los sectores que se encuentran en el otro extremo social.

DOLO DE LUCRO

Más allá de los argumentos que se hayan utilizado para la liberación de Chabán y Alsogaray -fundamentos que no se aplican a los presos de la Legislatura, en las causas contra los luchadores, en beneficio de los presos sociales, etc.- estos fallos son la muestra de que **el régimen de impunidad sigue vigente en la Argentina.**

Exigimos el castigo efectivo para los **delincuentes de guantes blancos** como Alsogaray, que se quedó con los dineros públicos y coimas a cambio de entregar las empresas del país a las multinacionales que despidieron a miles de trabajadores y superexplotan a otros tantos. Y para los que, como Chabán, matan o ponen en riesgo a miles de personas también por un **móvil de ganancia**. El ansia de lucro de estos empresarios y sus funcionarios cómplices llevó a las 14 muertes obreras de **Río Turbio** y ¿dónde están los responsables?; lleva a que decenas de obreros mueran o sufran accidentes terribles en sus lugares de trabajo ¿por qué no hay uno solo preso?. La respuesta es que la justicia, de este Estado, no es neutral. Defiende esos intereses.

Tal vez por eso, somos escépticos que sólo por vías legales se logre la condena de Chabán por «dolo eventual», pues de sentarse esta jurisprudencia, cabría la prisión efectiva para los empresarios y funcionarios asesinos de Río Turbio y ante cada empresario que mata por no invertir en medidas de seguridad.

LA NECESIDAD DE MOVILIZARNOS ES UNA REALIDAD CONCRETA

Le negamos a esta justicia que ampara a ricos, genocidas y corruptos el derecho a juzgar a los hijos del pueblo. Desde el CeProDH peleamos por la libertad de los presos políticos

de la Legislatura y de todos los presos sin condena y por la más plena vigencia de las libertades democráticas.

No apoyamos ninguna medida que fortalezca el poder coercitivo estatal, por eso **no marchamos antes y no marcharemos ahora con Blumberg**. Denunciamos el cinismo de la derecha y de los medios basura que aprovechan la oportunidad para cargar contra las libertades públicas, levantando “el fantasma” del garantismo, puesto que nuestra crítica a los “garantistas” es porque no creemos, precisamente, que el *garantismo* sea *garantía de respeto* de las libertades democráticas; porque dentro del orden establecido, que cuenta con el monopolio de la fuerza, el respeto de las garantías individuales de las grandes masas nunca va a ser plena; y porque para defender una causa partimos de la **legitimidad** de la misma *antes* que de los derechos y garantías consagrados en la Constitución y las leyes (legalidad). Las libertades democráticas se defienden, con lucha, con movilización, con organización de los sectores combativos. Así, también para terminar con la impunidad de los funcionarios como Alsogaray, de los empresarios como Omar Chabán o Sergio Tasselli, tenemos que movilizarnos y organizar una dura pelea, porque lo que hoy por presión dan, mañana por defensa de clase quitan.

¹ Ello en el camino de plantear la elección directa de los jueces y su revocabilidad, juicios por jurados y la disolución de la Corte Suprema, donde 9 personas que nadie eligió deciden los destinos de millones, entre otras medidas.

Presos de la Legislatura en huelga de hambre

Tres presos han comenzado una huelga de hambre para luchar por la libertad, La Verdad Obrera entrevistó a EDUARDO MARCELO RUIZ: “*Estoy en huelga de hambre de las cero horas del día 30 de mayo, porque estoy hace diez meses y medio en la cárcel por ir a luchar por trabajo, siempre trabajé como vendedor ambulante. Están ensañados con nosotros a pesar que no tienen pruebas en nuestra contra, los policías son corruptos, se contradicen en todo. Estamos esperando que en diez o quince días la sala V (la que liberó a Chabán, nosotros estamos con otros jueces), a ver si nos otorga la excarcelación, para ver a nuestros hijos (...) que están sin quien los ayude. Yo y dos compañeros más, César Grez y Javier Scaramella, somos los que iniciamos esta huelga que va a continuar hasta las últimas consecuencias. Hay una decisión política de dejarlos presos, porque si vamos a lo legal nunca debimos haber estado acá.*”

Quiero despedirme mandando un abrazo muy fuerte a todos y que nos acompañen el 9 de Junio al Palacio de Tribunales donde se va a decidir nuestro futuro, si seguimos en la cárcel o salimos en libertad, les pedimos que acompañen a gente inocente, como presos políticos que somos, solo por ir a pedir trabajo”

A su vez el compañero JORGE NIEVAS opinó sobre la libertad de Chabán: “*Ciento noventa y cuatro muertos y se va a la calle, a mí por luchar por laburo me quieren dar diez años de cárcel, para mí es una locura que este tipo salga en libertad. El caso de Chabán demuestra como el poder (...) político, económico, judicial se deja corromper por el dinero y son condescendientes con quienes lo tienen, en cambio contra el pueblo pobre aplican toda la crueldad y las aberraciones posibles que encuentran en el Código Penal para hacerlos pudrir en la cárcel.*”

LLAMAMOS A CONCENTRARNOS PARA EXIGIR LA LIBERTAD DE LOS DETENIDOS, EL JUEVES 9 DE JUNIO A LAS 10:00 FRENTE A LA CÁMARA DEL CRIMEN, VIAMONTE 1155

Raúl Godoy, obrero de Zanon y secretario general del Sindicato Ceramista de Neuquén, es también de la dirección nacional del PTS. La Verdad Obrera lo entrevistó para preguntarle sobre sus conclusiones en torno al importante Plenario Nacional del periódico obrero Nuestra Lucha que se realizó el sábado 28 de mayo en el Hotel Bauen con alrededor de 500 compañeros.

¿Cuáles son tus primeras impresiones del plenario?

Lo primero es que fue muy representativo. Las delegaciones de LAFSA y del Astillero, la participación destacada de los ferroviarios del Roca, junto a compañeros del Mitre y el Urquiza, la presencia de los hospitales en lucha como las compañeras que viajaron de Neuquén, de Mendoza, del Castex y el Posadas de la Provincia de Buenos Aires, del Ramos Mejía y de la junta interna del Garrahan que, aunque funcionamos en plenario, en el cuarto intermedio armaron una comisión de hecho de los trabajadores de la salud en la que discutieron llevar a todos los lugares la propuesta de una Interhospitalaria nacional. Hubo también compañeros de telefónicos de FOETRA, que presentan lista de oposición a la actual conducción de Iadarola y Marín. Y estuvieron dirigentes del Subte que se acercaron en la apertura del plenario, como el compañero Pianelli, compañeros de la agrupación Interlíneas y otros. Además, junto a Zanon estuvieron compañeros de otras fábricas y empresas recuperadas como los compañeros del Bauen, que se suman al periódico y es muy importante, de La Baskonia, del frigorífico La Foresta recientemente tomado, del sector disidente de Brukman y otros. Este componente del periódico es un símbolo de la clase obrera argentina que ha cobrado trascendencia internacional: nos comentaron que en Francia ha sido un impacto el estreno de la película La Toma de Naomi Klein.

En el plenario estaban muchos de los que participaron el 2 de abril ...

Un sector importante y muy representativo de la situación del movimiento obrero. Para mí el plenario reflejó más participación de los trabajadores de la industria, que muestra una nueva realidad de los sectores que están entrando en lucha. Estuvieron compañeros del SMATA de varias seccionales del país que contaron una asamblea que ese mismo día hicieron los obreros de la Volkswagen de Córdoba donde la burocracia ganó pero con una oposición del 40%, una cosa histórica. Y estuvieron delegados de las grandes siderúrgicas Siderca y Siderar, las principales concentraciones fabriles del país, además de los compañeros que están dando la pelea en Pepsico contra la proscripción de Daer, y de otras empresas de la alimentación. Y hasta hubo una delegación de los trabajadores de Tersuave de San Luis que están en lucha y un saludo de compañeros del pescado de Puerto Madryn. Yo creo que habría que definir que, de alguna manera, y esto se reflejó en las resoluciones, con el proyecto de Nuestra Lucha se reúne el sector de las organizaciones y activistas obreros combativos que somos parte del 2

“Una nueva etapa del periódico obrero Nuestra Lucha”

de abril, pero que intentamos llevar hasta el final la coordinación y la democracia de los trabajadores.

¿En qué sentido?

Una de las dos resoluciones centrales fue la de impulsar el llamado al segundo Encuentro Nacional, que sea abierto y con representación de base. Y solicitar mediante pronunciamientos de delegados y activistas que se reúna la Comisión de Enlace que habíamos resuelto y que no se junta desde al acto unitario del 1 de mayo. Esto es importante en momentos que la CGT pacta con la UIA y Kirchner quiere limitar los aumentos salariales. Quieren volver la rueda para atrás, porque hay que recordar que la huelga del Subte desafió el tope salarial que habían acordado los burócratas, los empresarios y el gobierno. Además, hay ataques a los luchadores como en Neuquén la represión de Sobisch o en Pepsico o en Parmalat, y es imprescindible cerrar filas.

¿Qué más querés destacar?

Bueno, que también estuvieron colaboradores importantes del periódico, intelectuales y periodistas como Pablo Llonto que fue de la Comisión Interna de Clarín, y se hizo presente junto al grupo Metaprensa. También otros periodistas y compañeros intelectuales que venían colaborando, van seguir en esta nueva etapa del periódico, como el historiador del movimiento obrero Pablo Pozzi, como Eduardo Lucita y otros economistas del EDI, como mis compañeros del PTS. Se formó un Comité Editorial Obrero, con nuevas incorporaciones como los compañeros del Bauen, Lafsa y otros, y un comité de redacción en que participarán todos ellos.

¿Por qué decís que se abrió una nueva etapa del periódico?

Como dije en el informe, es la primera vez que Nuestra Lucha tiene un viento a favor porque desde fines del año pasado empezó la clase obrera a mostrar su fuerza con las huelgas de telefónicos y el subte, además de los estatales, docentes y trabajadores de la salud, y comienza a moverse en la industria. Contradictoriamente el gobierno va a ganar en las elecciones, parece con muchos votos, pero comenzó a andar un proceso de lucha y organización en los trabajadores, en los lu-



gares claves de la clase obrera, que tiene importancia estratégica.

¿Algo más?

Si, que partiendo de lo que decía anteriormente, otra cuestión en la que venimos insistiendo es en la necesidad de luchar por poner en pie una herramienta política, un movimiento que apunte a construir un partido de la clase trabajadora, que rompa con el peronismo y los partidos patronales. Los que formamos parte del PTS creemos que ese partido tendrá que tener objetivos estratégicos claros: un gobierno de los trabajadores, la movilización y autoorganización de masas para quebrar a este Estado, expropiar los grandes medios de producción y comenzar la construcción del socialismo, lo cual implica una lucha internacional de la clase trabajadora. El clasismo en los 70 no llegó a plantearse construir esa herramienta. Ser clasistas hoy, no es repetir una palabra vacía, sino partir de lo más avanzado que dejaron los de aquella gran generación para ir hasta el final. En este sentido, con mis compañeros del PTS impulsamos lealmente en frente único, con libertad de las tendencias obreras y dirigentes independientes que surgen en los sindicatos, el periódico Nuestra Lucha. En este plenario volvimos a reiterar que si hay otras organizaciones de peso

que vean que el nombre es un obstáculo, nosotros no tenemos problemas en cambiarle el nombre para impulsar un gran periódico obrero militante. Pero al mismo tiempo, como obreros revolucionarios del PTS, vemos indispensable debatir y reflexionar sobre la necesidad de una estrategia y un partido revolucionario, sobre

cuestiones de la política nacional e internacional que van más allá de lo que pueda expresarse en Nuestra Lucha. Por esto vamos a redoblar la participación de los dirigentes obreros trotskistas como yo en este periódico, La Verdad Obrera, y difundirlo más ampliamente en nuestros lugares de trabajo y de lucha.

Resoluciones del plenario

Resolución sobre el periódico

El Plenario Nacional de “Nuestra Lucha” propone a todas las organizaciones que participaron del Encuentro del 2 de Abril y a aquellas que se sumen, a impulsar un periódico obrero nacional que pueda llegar por decenas de miles a cientos de empresas y lugares de trabajo de todo el país, para transmitir nuestras experiencias de organización y lucha, apoyar efectivamente los conflictos y difundir las ideas de independencia de clase, democracia obrera y auto-organización contra la patronal, la burocracia sindical y el Gobierno.

En pos de este objetivo unitario “Nuestra Lucha” seguirá saliendo mensualmente, en forma regular y continua, con más fuerza, impulsando comités regionales, agrupamientos por empresa o gremio, un Comité Editorial Obrero y un Comité de Redacción integrado por intelectuales independientes y de la izquierda abierto a todos los compañeros que se vayan sumando al proyecto. El comité editorial obrero se reunirá, debidamente citado, quincenalmente en su primera etapa para garantizar el debate y la decisión democrática para la salida regular y el contenido del periódico.

El Comité Editorial Obrero queda integrado por los compañeros de Zanon, Lafsa, Bauen, Brukman, Ferroviarios del Roca, Astilleros Río Santiago, Pepsico y un compañero de la juventud trabajadora, y queda abierto a los compañeros que quieran sumarse al proyecto. Se mandata al Comité Obrero para entablar los debates y discusiones para ampliar el periódico a más organizaciones y, eventualmente, cambiar su nombre.

Que los comités regionales, agrupamientos por empresa o gremio o las for-

mas de organización que se den se reúnan cada uno o dos meses en plenarios para debatir, evaluar y resolver la política y los avances del periódico.

Destinar en el periódico una página para la mujer trabajadora, una para la juventud trabajadora y otra para las luchas obreras internacionales.

La próxima reunión de los comités Obrero y de Redacción será el sábado 4 de junio a las 14 horas en el Hotel Bauen.

Resolución sobre el Encuentro Obrero Nacional

El Plenario Nacional de Nuestra Lucha propone la siguiente declaración unitaria para ser firmada ampliamente: “Los abajo firmantes dirigentes, delegados, agrupaciones y activistas antiburocráticos y combativos del movimiento obrero proponemos que se reúna nuevamente y en forma continua la comisión de enlace resuelta en el Encuentro Obrero Nacional del 2 de abril y se convoque al segundo encuentro en julio como se acordó y se hizo público en el acto unitario y de lucha del 1º de mayo.

Ante el intento del gobierno y la burocracia sindical de pactar a espaldas de los trabajadores para evitar los ‘desbordes’ de las luchas salariales y ante el ataque del Gobierno a los sectores combativos del movimiento obrero ocupado y desocupado y a los estudiantes que luchan, se hace más urgente concretar esta tarea de agrupación y coordinación concreta”.

También el Plenario se pronunció a favor de apoyar las acciones y actividades que se realicen en apoyo a la lucha que está dando la clase obrera y el pueblo de Bolivia.



Reproducimos a continuación el Boletín Especial de Palabra Obrera, editado por la Liga Obrera Revolucionaria – Cuarta Internacional de Bolivia, organización integrante de la Fracción Trotskista – Cuarta Internacional, que viene participando activamente en los acontecimientos en el país hermano.

Bolivia vive las vísperas de lo que podría convertirse en un nuevo Octubre. La extrema debilidad de Carlos Mesa, que se ha desmascarado como abogado de las petroleras ante el pueblo trabajador pero que no conforma a la derecha empresarial, la crisis de un Parlamento odiado y sin legitimidad, crean un virtual “vacío de gobierno”, además, con malestar en la policía y todo esto bajo el cerco de decenas de miles en las calles, con las masas de El Alto a la vanguardia y la movilización comenzando a extenderse a nivel nacional.

Son los elementos de una crisis de proporciones revolucionarias, que puede durar días pero no prolongarse indefinidamente, por lo que no hay tiempo que perder. Se plantean urgentes tareas de movilización y organización para desarrollar la sublevación de masas, quebrar las desesperadas maniobras de la burguesía para abortarla, y avanzar hacia el triunfo, derrotando al Gobierno y al régimen y sus intentos de burlar la demanda de nacionalización del gas y la legítima aspiración democrática de una asamblea constituyente verdaderamente libre y soberana.

¿Cómo hacer efectivas esas demandas? ¿Quién debe gobernar el país? Toda la situación plantea de hecho el problema del poder político, contra Mesa y el Congreso, agentes de los empresarios y las petroleras, representantes del viejo régimen que fue golpeado en Octubre pero que hasta hoy, perdida toda legitimidad, se mantiene en pie a contramano de la realidad social y política. Para responder a estas tareas de la movilización revolucionaria de masas, hay que poner en pie una Asamblea Popular y preparar la lucha por un Gobierno de las organizaciones obreras, campesinas, originarias y del pueblo pobre.

No a la trampa que “cocinan” en el Parlamento!

En este marco, sitiados por decenas de miles, un tambaleante Mesa, Vaca Díez y los “cívicos” tratan de superar sus diferencias y peleas, reunir el Congreso y negociar un “calendario electoral” que combine la elección de prefectos, el referéndum autonomista impuesto por la oligarquía cruceña y una Constituyente tramposa, de la cual no tengan nada que temer las transnacionales, los terratenientes y los empresarios.

Quieren armar una trampa “democrá-



tica” que desarme la movilización de los trabajadores y el pueblo (...). Pero un “pacto de los de arriba” no alcanzaría, ni siquiera con la bendición de la Iglesia, la Embajada yan-

qui y los gobiernos vecinos, como Lula y Kirchner, abogados de las petroleras. Necesitan la “colaboración” de los dirigentes de más peso a nivel nacional, como Evo. Y el MAS está avalando y participando de las negociaciones en el Parlamento (...). Por eso, **ninguna confianza en las promesas del Congreso ni en Mesa, ninguna confianza en el MAS y sus parlamentarios ¡Estar alertas contra toda traición que busque desmovilizar a cambio de nuevas promesas o leyes tramposas!**

La Paz, tomada por el pueblo trabajador

El martes 31 en una gran jornada, El Alto bajó en masa, en la más imponente movilización desde el inicio del actual proceso, tomando el centro paceño, sitiando la plaza Murillo y desbordándose por los barrios céntricos, como Sopocachi y Miraflores. Innumerables columnas de juntas vecinales, maestros, campesinos llegados de diversas regiones, y otros sectores ocuparon toda el área central, hicieron desaparecer el tráfico y obligaron a cerrar negocios y oficinas. Sectores avanzados, entre los que se destacaron los estudiantes de la UPEA alteña, los maestros y los mineros de Huanuni chocaron una y otra vez con la policía en los alrededores de la Plaza Murillo, contestando con piedras y “cachorros” a los gases policiales. Los adoquines de la histórica Plaza San Francisco volvieron a servir para improvisar barricadas.

En la marea humana, con sus estandartes, sus pancartas rojas o blancas y cientos de wiphalas, con su combatividad y el alto grado de organiza-



ción de cada junta, sindicato o sector, se expresaban avanzadas consignas por la nacionalización del gas, por una Asamblea Constituyente y contra Mesa y el Congreso, por un gobierno obrero y campesino. Se dieron también expresiones de un justo odio social contra los ricos: a los “bien trajeados” se los obligó en varias oportunidades a quitarse la corbata. En las aristocráticas plazas Abaroa o Isabel La Católica, algunas juntas vecinales improvisaron un momento de descanso: un “ajtapi”, que fue todo un gesto de desafío.

Si bien El Alto es la avanzada, también vienen creciendo las marchas, paros y bloqueos en Cochabamba, Oruro y Potosí. En el Altiplano hay más de 30 puntos de bloqueo sobre las carreteras a Oruro, Cochabamba y el Lago. En Santa Cruz, los maestros rurales, en su segunda semana de paro protagonizaron en esta misma jornada una gran marcha, tomando las oficinas de una AFP y del SEDUCA, mientras que los colonizadores y campesinos de San Julián y otras zonas se aprestan a salir al bloqueo. En Tarija los desocupados ocuparon la sede de la brigada parlamentaria exigiendo la nacionalización del gas. También se declaran en paro indefinido los trabajadores de salud y los choferes paceños pararon por 48 hs. En muchos lados crece una consigna: hay que masificar más la lucha, hay

que radicalizar las marchas, hay que multiplicar las manifestaciones, hay que extender los bloqueos de caminos.

¡Parar el paro, huelga general política y de caminos!

El contundente paro con movilización en su segunda semana. Entre los campesinos crece el sentimiento para la lucha radicalizar las marchas, el paro coordinar, profundizar la movilización conjunto de las demandas y abrir el canal obrero y campesino nacional. Y para esto, es un salto en la movilizaciones combinatorias vecinales alteñas, mineros de Huanuni de La Paz y El Alto que tomar la iniciativa mismo pasos en la lucha, como a la COB, FVE, etc. que unificar y preparen la paralización.

Los sectores combativos deben tomar en sus propias manos la coordinación

El MAS y otros dirigentes hacen cuanto pueden por “defender a la democracia” sosteniendo al gobierno y defendiendo al Congreso de la ira popular. Evo mismo ha declarado que “para unir al pueblo boliviano hay que unir las dos agendas, la de enero y la de Octubre” (lo mismo que dice Mesa y muchos parlamentarios de la burguesía) proponiendo que el referéndum autonomista que exige la oligarquía cambie y la Constituyente se realicen en una misma fecha y de acuerdo a la legislación vigente. Es decir, pelea por la “letra chica” pero se juega a apoyar una salida política “consensuada” dentro del régimen burgués. Evo Morales ya ha traicionado la lucha por la nacionalización del gas aceptando la nueva Ley (aunque proponga modificaciones en el Congreso). Al avalar la trampa parlamentaria ayuda a estafar la legítima demanda de una Asamblea constituyente verdaderamente libre y soberana de amplios sectores populares, campesinos y originarios. ¡Del “consenso” en el Parlamento sólo podemos esperar trampas y traicio-

nes! Siguiendo su estrategia reformista, el MAS actúa como “pata izquierda” del régimen.

A pesar de sus críticas, Jaime Solares y otros dirigentes no levantan una verdadera alternativa de clase. Defendemos a la COB de la reaccionaria campaña mediática y al compañero Solares de la persecución judicial lanzada contra él. Nos consideramos parte de la COB y creemos que podría jugar un gran papel si se decidiera a unificar y preparar política y organizativamente la movilización nacional y la lucha por la Asamblea Popular. Pero, lamentablemente, el compañero Solares reclama que se vaya Mesa y se cierre el Congreso, apelando al supuesto “patriotismo” de los militares y pidiendo una solución “cívico militar”, así apoyó a los dos oficiales dados de baja la semana pasada. Creemos que alimentar ilusiones en que las FF.AA. o la Policía -que se han teñido las manos con la sangre de los mártires de Octubre-, puedan “ponerse del lado del pueblo”, sólo puede traer confusión y desarmar a los trabajadores contra cual-

quier amenaza represiva o golpista. Además, esta política funesta no ha sido discutida ni aprobada por las bases de la COB (...).

Sin embargo, hay miles de dirigentes combativos de las organizaciones de base y de luchadores dispuestos a hacer todo lo necesario para vencer, que se expresan en los amplios de FEJUVE y en la COR, así como en otras reuniones sindicales donde participa la base. Son los llamados a reagruparse para dar esta pelea al interior de los sindicatos, imponiendo la más amplia democracia obrera, planteando propuestas para la movilización, tomando en sus manos la lucha por una Asamblea Popular y por un gobierno obrero y campesino. ¡Impulsemos un bloque para pelear por estas posiciones en las distintas instancias sindicales y de lucha! Este es el camino para comenzar a sentar las bases de una nueva dirección obrera revolucionaria, con un partido de los trabajadores, socialista y revolucionario. Desde Palabra Obrera, ponemos nuestras modestas fuerzas al servicio de esta tarea.



EL GAS, POR UNA ASAMBLEA
REVOLUCIONARIA

ASAMBLEA AHORA!

o, campesino y originario

medidas y los paros,
ar la fuerza en las
er a todo el país los
os!

**país con la
neral
el bloqueo
s!**

paro cívico-laboral
de El Alto, que en-
emana, muestra el
trabajadores y cam-
entimiento de uni-
y la disposición a
didias. Es necesi-
undizar y naciona-
ón por el gas y el
mandas de las ma-
nino a una salida
a la crisis nacio-
necesario un nue-
lización. Las orga-
ativas, las juntas
, los trabajadores
uni, el magisterio
lto y otras, tienen
iativa, dando ya
coordinación y exi-
CSUTCB, FEJU-
quen las acciones y
zación de todo el



país, la producción, los transportes, etc., es decir, desarrollar la huelga general política con bloqueo nacional de caminos, con toma de campos y refineras y de las “capitalizadas” por sus trabajadores, y organizando la autodefensa de masas, con piquetes de autodefensa para proteger la integridad de los trabajadores contra la represión, así como para prepararse contra cualquier conspiración golpista, en el camino de poner en pie las milicias obreras y campesinas!

**¡Asamblea popular
ahora!**

¡Que la COB, la FEJUVE y COR alteña y las organizaciones en lucha la convoquen ya!

Mientras las masas imponen unidad para luchar en las calles y caminos, los dirigentes dividen y los acuerdos cupulares, como el “pacto por la unidad”, se han mostrado inútiles para unificar la lucha. Tampoco bastan los llamados desde arriba a la huelga general indefinida, sin preparación desde las bases, sin ninguna iniciativa para organizar a los trabajadores de las “capitalizadas”, ni para incorporar a las decenas de miles de obreros en fábricas, talleres y minas.

Es necesario y urgente que la COB, la COR y las juntas vecinales alteñas, la FSTMB, el magisterio de La Paz y demás organizaciones en lucha convoquen a una Asamblea Popular, compuesta por delegados de base y con mandato de cada fábrica, mina, barrio popular o comunidad, teniendo también representantes las corrientes políticas obreras, campesinas y originarias, para decidir cómo desarrollar efectivamente la movilización nacional unificada.

La Asamblea Popular podría erigirse en el frente único de todas las masas obreras, campesinas, populares y originarias, soldando la alianza entre los explotados del Occidente y el Oriente del país y oponiendo así un poder efectivo a los elementos de desintegración nacional que atiza la dere-

cha cruceña. Permitiría también trabajar sobre la base del Ejército, para desbaratar las conspiraciones golpistas de los jefes y oficiales. Sería además, la forma de construir un poder de las masas trabajadoras de la ciudad y del campo, opuesto al debilitado poder estatal de la burguesía para abrir el camino a una salida revolucionaria, obrera y campesina. La Asamblea Popular puede comenzar a dar respuesta a la demanda que crece en sectores de vanguardia, al grito de poder popular, o gobierno obrero y campesino.

**¡Demos los
primeros pasos, con
una Asamblea
Popular alteña!**

Esto no puede quedar como una consigna más. Este problema ya ha comenzado a ser discutido en algunos ampliados y reuniones sindicales, así, el 2º ampliado de emergencia de la COR, hace dos semanas, discutió conformar “las Asambleas Populares que organicen la toma del poder”. ¡Hay que poner manos a la obra!

Nada impide que se reúnan urgentemente en El Alto los representantes de todas las juntas vecinales, de todas las fábricas y talleres, del magisterio y los gremiales, de los estudiantes secundarios y universitarios, electos en la base y trayendo mandato de sus asambleas, contando con representantes las corrientes políticas obreras, campesinas y originarias, para decidir en común como seguir adelante con la lucha. Una Asamblea Popular alteña permitiría un gran salto en la organización y movilización y sería un gran ejemplo a nivel nacional. ¡Que las juntas vecinales, el magisterio alteño, la UPEA y otros sindicatos combativos tomen la iniciativa, votando en sus asambleas esta exigencia y cómo ponerla en pie! ¡Sigamos este mismo camino en Huanuni y en otros distritos!

**¡Sólo un gobierno
obrero, campesino
y originario puede
dar una salida a la
crisis nacional!**

No puede ser que la salida política a esta situación la impongan una vez más la clase dominante y sus partidos y representantes políticos a través de las negociaciones en el Parlamento o, si las mismas fracasan, reactivando la idea de adelantar elecciones, una nueva “sucesión constitucional” si Mesa cae o imponer una “solución de fuerza” golpista. Por eso, hay que levantar la lucha por un gobierno de las organizaciones obreras y campesinas que además, sería el único que podría garantizar una Asamblea Constituyente revolucionaria, es decir, verdaderamente libre y soberana, contra la autonomía reaccionaria que quieren imponer a toda costa los “cívicos” cruceños, y contra la asamblea tramposa que quieren negociar Mesa con ayuda del MAS. Una Asamblea que sea organizada según la voluntad de los trabajadores, campesinos y pueblos origina-

rios, donde debatir una solución obrera y popular a los problemas nacionales, como la tierra y el territorio, la renacionalización del gas y las “capitalizadas”, el empleo y el salario, salud y educación y el no pago de la deuda externa.

La crisis política y la naturaleza misma de la movilización actual plantean de hecho el problema de quién ha de gobernar el país. A las manobras burguesas y a todas las propuestas de colaboración de clase para apoyar a supuestos militares patriotas, abogadillos burgueses o curas “progresistas”, hay que oponer resueltamente la lucha por un gobierno obrero y campesino, el único que podrá imponer una solución progresiva a los problemas nacionales, derrotando a las transnacionales y a sus aliados, los empresarios y terratenientes locales y rompiendo con el imperialismo. En algunos sectores, como en la COR alteña, se comienza a abrir paso la consigna de “¡Viva el gobierno del pueblo de obreros y campesinos!” Es constituyendo la Asamblea Popular como podrá materializarse un Gobierno de la COB, FEJUVE, COR, CSUTCB, sindicatos y organizaciones originarias en lucha!

COMUNIDAD BOLIVIANA EN ARGENTINA
A LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO
BOLIVIANO

**Apoyemos con todo la lucha
de nuestros hermanos**

POR YURI FERNÁNDEZ, DIRIGENTE OBRERO DEL PTS Y MIEMBRO DE LA
COORDINADORA FEBRERO BOLIVIANO

Siguiendo el camino de sus predecesores, el gobierno de Mesa quiere imponer una ley de Hidrocarburos que sólo beneficia a las grandes transnacionales como Repsol, Shell o Petrobras. Y nuestro pueblo sigue postergado. Es por eso que los trabajadores y el pueblo salen a las calles a pelear por la nacionalización total de los hidrocarburos. El gobierno trata de mantener y defender los privilegios de las empresas, con el apoyo de los partidos tradicionales, el Ejército y la Policía.

La salida es la nacionalización sin pago de los hidrocarburos, y su industrialización, bajo control de los trabajadores, los únicos que pueden poner los servicios naturales al servicio del pueblo.

Un grupo minoritario, la oligarquía de Santa Cruz y Tarija, plantean la autonomía de su región, para satisfacer sus privilegios e intereses económicos, que llevan a una división que sólo fortalece a las oligarquías y los capitalistas.

Ante la crisis desatada, y ante el rol que están jugando las direcciones re-

formistas del MAS y otras organizaciones, hay que plantear una alternativa a los millones de compatriotas que están en las calles y caminos. Una asamblea popular que coordine a los trabajadores, campesinos y pueblos originarios que han salido a luchar, hasta que se vaya Mesa y sus cómplices, e imponer la nacionalización de nuestros recursos.

Kirchner, junto a Lula, apoyan a Mesa y están dispuestos a hacer lo que haga falta para defender los intereses de Repsol y Petrobras, que tienen inversiones en Bolivia.

Por esto, los trabajadores y vecinos de la comunidad boliviana tenemos que luchar por la unidad de los trabajadores y pueblos de Latinoamérica. Nos hemos declarado en estado de emergencia, hemos organizado asambleas y marchas, y queremos llegar a cada barrio y los lugares donde estamos asentados, para apoyar la lucha de nuestros hermanos. Porque la lucha es una sola y el enemigo es el mismo.

¡Viva la lucha de los trabajadores y campesinos de Bolivia!



NEUQUÉN: FRENTE A LA REPRESIÓN DEL GOBIERNO DE SOBISCH

Masivo paro y movilización provincial

El miércoles, un nuevo paro y movilización provincial, con más de 10 mil manifestantes en las calles, fue la respuesta que los trabajadores dimos a la represión del gobierno provincial. El martes, con gases y balas de goma, la policía reprimió a los docentes que intentaban montar una carpa frente a la casa de gobierno para exigir una mesa de diálogo.

Sobisch mostró no estar dispuesto a ceder al reclamo de los trabajadores. Un triunfo de la histórica huelga de la Salud desataría una catarata de reclamos del resto de los estatales, los desocupados y demás sectores postergados en esta provincia rica, pero llena de pobres.

El gobernador intenta aparecer como al-

ternativa de derecha al gobierno nacional, como un gobierno que "sabe disciplinar a los gremios y a los trabajadores en lucha". Por esto, como parte de su puja con el kirchnerismo, endurece su postura frente a los trabajadores luego de la conformación del Frente Cívico para la Victoria, un frente opositor que aglutina a gran parte del arco antisobischista (desde kirchneristas y radicales hasta Patria Libre, y está tratando de tentar a sectores del MPN).

A 9 meses de lucha de los trabajadores de la salud y 60 días de paro total, el gobierno se juega a quebrar la huelga con una guerra de nervios, campañas mediáticas, descuentos compulsivos por los días de paro y sumarios. Esta semana los huelguistas

cobrarán sus sueldos con 100 % de descuentos, en un claro intento de quebrar la lucha por hambre.

Los trabajadores de la educación comenzaron a dar los primeros pasos en su plan de lucha, con paros de 24 y 48 hs. las semanas anteriores. El plenario de secretarios generales votó instalar una carpa para pedir una mesa de negociación y la semana que viene, si no hay respuesta, salir al paro por tiempo indeterminado.

Es justamente por temor a la unidad y coordinación de los trabajadores de la salud y la educación, que el gobierno desató la represión.

Asamblea Provincial, Plan de Lucha Unificado y Pliego Unico de Reclamos

Los trabajadores de la salud, docentes, obreros de Zanón, choferes de la empresa Centenario, organizaciones sociales, políticas y de derechos humanos venimos confluyen-

do en las calles. Después de meses de lucha y el endurecimiento del gobierno, quedó demostrado que esto no alcanza.

La CTA, a pesar del sentimiento de unidad y coordinación que hay en la base, nos mantiene divididos y aislados. Unifica por arriba algunas medidas pero se niega a que todos los trabajadores discutamos juntos desde las bases y democráticamente los pasos a seguir en nuestra lucha: hay que imponerle a las conducciones, en cada asamblea de base, que convoquen a una Asamblea Provincial de miles para demostrar la fuerza de los trabajadores al gobierno. Una Asamblea donde todos los trabajadores podamos debatir y votar un plan de lucha unificado y un pliego único de reclamos para masificar la lucha, sumar a todos los trabajadores estatales, privados y desocupados y obligar al gobierno a dar una respuesta a nuestras demandas.

VOLANTE DE LA LISTA VIOLETA-NEGRA DE SALUD

Tres mociones para la lucha de salud

Los trabajadores de salud llevamos más de 9 meses de conflicto y casi 60 días de paro total de actividades.

Las únicas respuestas que hemos obtenido del gobierno de Sobisch fueron: sanciones administrativas y sumarios, descuentos compulsivos y arbitrarios, levantamiento de las mesas de diálogo, difamaciones en los medios de comunicación (gastando miles de pesos), pintadas callejeras, y en el día de ayer una represión con gases lacrimógenos y balas de goma a trabajadores de salud y educación que nos encontrábamos manifestándonos en forma pacífica frente a casa de gobierno. Todo esto da muestra de que a este gobierno no le importa la salud, ni la educación de la comunidad. Tampoco mejorar las condiciones laborales de la clase trabajadora.

Para enfrentar esta política y ganar nuestro conflicto proponemos:

- Asamblea Provincial de todos los trabajadores, para de esta manera plantear un

pliego único de reclamos y un sólo plan de lucha. Que la CTA llame a un paro provincial para poder realizarla.

- Que ATE nacional disponga \$300 para cada huelguista. El gobierno continua con los descuentos compulsivos y no podemos permitir que nuestra lucha la quiebren por el hambre.

- Todos al cabildo abierto de Zapala del 3 de junio. Porque la discusión de cómo seguir la lucha la tenemos que hacer entre todos los trabajadores de salud de la provincia.

Para ganar este conflicto debemos confiar en nuestras propias fuerzas.

Repudiamos la brutal represión sufrida el 31 de mayo por los trabajadores de educación y salud. Esto es una muestra más de un gobierno autoritario y soberbio incapaz de dar respuesta a los reclamos de la clase trabajadora de otra forma que no sea a través de la violencia.

Agrupación Violeta Negra en Salud



Movilización en Buenos Aires

En la Asamblea Interhospitalaria de Neuquén los trabajadores votaron enviar una delegación de más de una decena de compañeros a Buenos Aires para "nacionalizar" el conflicto, hacer conocer y reforzar su lucha. ATE pagó solo una parte de los pasajes, el resto fue su esfuerzo y la solidaridad de los obreros de Zanón, que también gestionaron el hospedaje con los compañeros de la Cooperativa Hotel Bauen. Durante la semana estuvieron recorriendo hospitales, facultades y lugares de trabajo, como bancos, el subte, etc., extendiendo el fondo de huelga.

Este miércoles 1ero. de junio, la Interhospitalaria convocó a un acto frente a la Casa de Neuquén en Buenos Aires para repudiar la represión policial del día anterior. En la foto, Jorge Riquelme, trabajador de la salud del Hospital Castro Rendón, le habla a los manifestantes.

ASTILLERO RÍO SANTIAGO

La burocracia de ATE Ensenada aceptó las migajas del gobierno de Solá

POR JOSE MONTES

CCC-MST: UNA POSICIÓN INEXPLICABLE

A cinco meses de iniciado nuestro reclamo salarial y después de más de un mes de movilizaciones a la gobernación, rechazando las propuestas del gobierno de Solá, la burocracia de ATE Ensenada logró hacer aprobar en la asamblea del jueves 26 unos \$ 80 de bolsillo para la categoría inicial, cuando el mandato de asamblea partía de \$135.- para el ayudante inicial y más de \$210.- para la categoría más alta. En la asamblea participaron unos 900 trabajadores, el 60% votó aceptar y el 40% estaba por rechazar y seguir peleando.

Cuando la lucha de los trabajadores del Astillero era vista por los estatales como un ejemplo a seguir, para romper el techo salarial impuesto por el gobierno de Solá, la conducción de ATE Ensenada con la invalorable colaboración de la CCC y el MST logró hacer aprobar la misma propuesta que veníamos rechazando en asambleas anteriores.

Los compañeros de la CCC y el MST inexplicablemente dieron un giro de 180° en la política que venían sosteniendo. El martes 23 de mayo, cuando salimos de la reunión del Ministerio de Trabajo que duró cinco minutos por la posición inflexible de los funcionarios de la empresa, Economía y el ministerio de Trabajo, los miembros del Cuerpo de Delegados que participamos en la negociación, entre ellos los compañeros de la CCC y el MST, acordamos defender el mandato de la asamblea anterior: rechazar la propuesta y proponer marchar el jueves 26 a Economía.

Las intervenciones de la CCC-MST en la Asamblea del jueves 26 jugaron un rol lamentable al presentar al Cuerpo de Delegados de Secciones dividido, cuando este venía sosteniendo la lucha. La burocracia de ATE Ensenada aprovechó esto y logró hacer aprobar su propuesta de aceptar.

"AQUÍ NO ENTRAN LOS DOBLES DISCURSOS" es el título de una entrevista a Jorge Smith, publicado

en el semanario HOY del PCR el 24/05/2005 (!!!) donde afirma: **"...Pretenden que firmemos una propuesta con dos condicionamientos: uno que supedita los futuros aumentos en el ARS a la política general del gobierno provincial con los trabajadores estatales, y una cláusula de paz social. Además, la suma de la masa de dinero destinada a salario era inferior a la acordada, de 6.500.000 pesos.**

Los compañeros del sindicato quieren hacer aprobar en asamblea una propuesta que no estaba clara, y nos cruzamos desde el Cuerpo de Delegados. (subrayado nuestro) A pesar del título de esta entrevista, el compañero cambió inexplicablemente su posición y terminó aceptando el techo impuesto por Solá. Uno se pregunta sorprendido ¿no entró el doble discurso?

El MST no se quedó atrás y a pesar de que en las anteriores asambleas se llenaba la boca diciendo que nuestra lucha era una lucha política contra la política económica de Solá y de que teníamos que unificarnos con el resto de los estatales en una gran lucha salarial para quebrar la políti-

ca salarial del gobierno, también terminó aceptando las migajas de Solá y hoy trata de justificarse aduciendo: *"que la gente no daba para más"*.

UNA SOLA POSICION A FAVOR DE RECHAZAR Y SEGUIR LUCHANDO

La Marrón fue la única voz que se levantó en la asamblea planteando rechazar la propuesta y movilizar ese día a Economía. Esta posición era compartida por el 40% de los compañeros que querían seguir peleando y por un importante sector del Cuerpo de Delegados, que hoy cuestionan duramente a los compañeros de la CCC y el MST. Lejos de considerar a la resolución del conflicto como una derrota, opinamos que están sentadas las bases para que, cuando se firmen los contratos para construir los barcos para Venezuela, podamos encarar nuevamente la lucha por un verdadero aumento salarial y por la pelea sobre el futuro del Astillero, donde se puedan desplegar las energías de uno de los batallones más combativos del proletariado argentino.

EL JUICIO CONTRA LOS ASESINOS DE DARÍO Y MAXI

La apertura de los archivos de la SIDE: “Kirchner quiere sacar provecho de esto”

POR GLORIA PAGÉS

Desde el martes 17 de mayo, día en que comenzó el juicio contra los asesinos de Darío Santillán y Maximiliano Kosteki, las audiencias en los Tribunales de Lomas de Zamora empezaron a mostrar por un lado, el entramado de complicidades y por el otro, acusaciones cruzadas entre los mismos policías que han declarado. La tapa de Página/12 de ayer titulaba: “*A esos negros hay que matarlos a todos*”. Declaraciones del ex cabo Alejandro Acosta, quien en la audiencia del 31 de mayo, inculpó a su superior Alfredo Fanchiotti, autor de la frase que por sí sola, como si faltaran pruebas, es toda una declaración del carácter de clase de las fuerzas represivas. Acosta buscó mostrarse como un simple encubridor de Fanchiotti, dijo haberlo visto matar a Darío, y que su error fue no avisar a las autoridades, aunque las pericias señalen lo contrario y apunten al propio Acosta como el asesino de Darío. Recordemos que ambos están acusados de los asesinatos y de siete tentativas de homicidio.

Durante una entrevista con Alberto Santillán, el papá de Darío, quien viene presenciando todas las audiencias, nos comentaba que “*hasta el momento todos los policías que declararon intentan victimizarse, diciendo que ellos fueron provocados por los piqueteros, que Fanchiotti y el resto quedaron encerrados, que ellos querían dialogar y los piqueteros los enfrentaron con piedras*”.

De eso se tratan los artilugios de la defensa de los policías asesinos: quien declara, no sabe nada, o bien el que disparó fue otro. Fanchiotti mismo en su carta al Tribunal señala que “*soy un rehén político... soy absolutamente inocente*”.

Por su parte, la fiscalía a cargo de Bernardo Schell ha centrado la acusación sobre Acosta y Fanchiotti, dejando de lado la investigación que pueda llevar hasta las últimas consecuencias sobre los responsables políticos. Esta estrategia elude además señalar como parte de la investigación la campaña de agitación represiva que Juan José Álvarez, Atanasoff y el mismo Duhalde lanzaron por los medios los días previos al 26 de junio.

En la audiencia del 26 de junio, el padre de Darío, en su declaración ante los Tribunales, reiteró la denuncia contra el gobierno por no haber entregado uno solo de los archivos de la SIDE durante el período de instrucción del juicio, tal como se lo había prometido Kirchner cuando asumió la presidencia, y reiteró la exigencia.

Casualmente, al día siguiente, y días después de descargar su verborragia contra los piqueteros que se movilizan y luchan, Kirchner decretó la apertura de los archivos de la SIDE, un organismo que gasta 111 millones de pesos al año, además de pagar coimas y favores, en investigar a los luchadores e infiltrarse en las organizaciones de izquierda. Sobre este anuncio, nos decía Alberto Santillán: “*hace tres años que estamos reclamando la apertura de los archivos y siempre se negaron*”. Señalaba también que “*me genera expectativa saber qué habrá*” y al mismo tiempo expresaba su temor: “*espero que no hayan tocado nada, que las cosas no estén cambiadas, además Kirchner nos prometió de todo y no cumplió nada*”. Sostuvo también que

la motivación “*tiene que ver con la pelea que tiene con Duhalde, Kirchner quiere sacar provecho de esto*”; agregaba que “*la apertura de los archivos les puede servir para no tener que ir a declarar a la justicia*”. No es un dato menor lo que añade: “*solamente el Tribunal tendrá acceso a los archivos*”. Es que justamente, la documentación está vedada nada más ni nada menos que a los familiares, a las víctimas, a la defensa y a las organizaciones de des-

ocupados que participaron de la movilización al Puente Pueyrredon. La justicia intentará amañar la investigación con tal de no tener que enfrentarse al propio Estado ni al PJ.

Resulta al menos dudoso que en los archivos entregados se encuentren las pruebas que permitan acusar a Duhalde, a Solá, Juan José Álvarez y a todos los artífices políticos del asesinato de Maxi y Darío. Solamente en manos de una Comisión

Investigadora independiente, con plenos poderes para investigar y acusar, para acceder a los archivos de todos las fuerzas represivas es que puede ser posible desentramar lo que fue la planificación criminal de la masacre del Puente Pueyrredon. Por eso solamente con la movilización y la lucha decidida podremos para correr el velo de impunidad y acercarnos a la verdad para conseguir el castigo a todos los responsables.

FERROVIARIOS

La lucha contra los despidos y un debate con el PO

POR DANIEL MÉNDEZ

guardatren Plaza Constitución

Ante el fracaso en el intento de reincorporación de 2 compañeros del Taller de Escalada del Ferrocarril Roca, los compañeros de Causa Ferroviaria (PO) en Prensa Obrera Nº 901 dedican al PTS una nota crítica hacia la política que levantamos desde la agrupación “Desde las Bases” que impulsamos en común con compañeros ferroviarios independientes.

El argumento del PO sería que nosotros no le echamos la culpa la burocracia sino a la base y al activismo y que pese a los despidos el proceso del Taller de Escalada fue un avance.

Una derrota puede terminar siendo un avance cuando se lucha hasta el final y se agotan todas las instancias para triunfar. Creemos que lamentablemente este no es el caso. Que los responsables, no sólo de estos despidos, sino de la situación general que se vive en el Roca son los burócratas sindicales es obvio y no creemos que estén discutiendo con nosotros que nos pusimos al frente de 90 reincorporaciones casi todas exitosas, enfrentando al sindicato, la UF que es cómplice de los despidos.

En el caso específico de los talleres creíamos y creemos que se podría haber hecho más para triunfar. Si esto no se hizo no fue por culpa de la base ni del activismo, sino de la corriente que tuvo influencia en este proceso, el Partido Obrero. Reivindicamos a los compañeros trabajadores de Escalada que hicieron un histórico paro de 4 horas y si esto fue impulsado por los compañeros del PO, no podemos más que reconocer que esto fue un gran logro. Pero luego de esto, bajó la burocracia con todo para dividir e imponer el miedo. En este marco no se profundizaron las medidas de lucha (quizás no se podía) y se levantó el paro llevando la lucha a un compás de espera. Frente a esta situación nuestra política fue clara: impulsar un Comité de Lucha en el Roca que unificara todas las reivindicaciones que por ese entonces existían y luchar por imponer un paro de todo el Roca a los sindicatos. Esto hubiera dado muchas más fuerzas a todos los despedidos y a

todas las reivindicaciones, en primer lugar hubiera dado más ánimo a los compañeros despedidos que terminaron aceptando la indemnización y el despido. En un primer momento los compañeros del PO dijeron estar en contra de este Comité para unificar las demandas. Días después, finalmente existió una reunión de muchas de las agrupaciones opositoras con distintos grupos de despedidos para afrontar una lucha común. Nosotros en ese entonces reivindicamos la reunión y dijimos que esta unidad llegaba un poco tarde porque ya los despedidos de Escalada habían aceptado su despido. Si se hubiera unificado antes y organizado medidas de luchas y una campaña conjunta, no sabemos si se hubiera impedido esta derrota, pero nadie puede dudar que hubiéramos estado en mejores condiciones para dar la pelea.

IMPORTANTE BLOQUEO EN CONSTITUCION

Que la unificación era y es una necesidad se demuestra en que al día de hoy sigue la pelea por los dos despidos “fraternales” y de los anteriores de los candidatos de la lista Bordó de Ferrobaires. Producto de esta unidad organizamos un bloqueo en Constitución que fue exitoso, con gran repercusión en la TV y en medios como Clarín. Esto no quiere decir que la única política que se nos ocurre sea “reemplazar la organización de los propios ferroviarios con otros sectores del movimiento obrero ocupado o piquetero” como parecen acusar los compañeros del PO. Lo que sí significa es que nuestra agrupación ha hecho historia, estos años, en el Roca recurriendo a la solidaridad de compañeros ocupados y desocupados para agotar todos los recursos disponibles para impedir los despidos. Por otro lado, la propuesta de unificar los reclamos en un gran y único Comité de Lucha que impulse una fuerte campaña contra los despidos, donde se denuncie a la patronal de Metropolitano (Taselli) y Ferrobaires (Solá) con reuniones de base, pintadas, volantes para la base y el usuario, afiches, etc. no se parece precisamente a un reemplazo de la organización de los ferroviarios sino un intento de que esta organización pegue un salto. El PO estuvo en contra de esta posibilidad concreta

en un principio y la aceptó cuando ya los compañeros aceptaron el despidos y esto es un elemento que explica en parte la desmoralización de los compañeros despedidos de Escalada.. Significativamente el PO faltó al importante bloqueo de boleterías del viernes 27 de Mayo con los compañeros despedidos al frente y apoyados por cientos de compañeros desocupados junto a telefónicos, ferroviarios (aunque lamentablemente la mayoría de los delegados y activistas del TBA ese mismo día prefirieron ¡festejar el cumpleaños del ferrocarril!) y partidos de izquierda. En cambio de esto, fueron a reuniones con la agrupación Celeste para discutir las elecciones de septiembre. Aunque nadie puede estar en contra de prepararnos para ganar el Cuerpo de Delegados, nosotros creemos que los principales esfuerzos de los militantes combativos deberían estar puestos en las luchas que hoy se desarrollan. Ahora que la lucha por el resto de los despedidos sigue y se organizaron reuniones unitarias y volvimos a organizar bloqueos, el PO se ausentó de estos ámbitos.

LUCHAR UNIDOS CONTRA LOS DESPIDOS

Aún se está a tiempo de unificar las reivindicaciones actuales empezando por poner todo nuestro esfuerzo para lograr la reincorporaciones de los compañeros despedidos que aún siguen en la lucha. Esta es la mejor forma de empezar a conquistar un Cuerpo de Delegados para los trabajadores. Aislarse de esto, y pelearse con la realidad, enojándose con quienes planteamos que la derrota parcial que todos sufrimos en Escalada no debe volver a ocurrir no va a llevar a los compañeros del PO muy lejos. Los llamamos a los compañeros a cambiar su actitud y sumarse a la lucha que se está llevando a cabo por la reincorporación de los compañeros despedidos. Por eso nuestra insistencia a todas las listas y agrupaciones opositoras, en especial a los compañeros del Sarmiento de TBA y del Mitre a unificarnos en la tarea que comienza por no dejar pasar los despidos o al menos intentar dar la pelea con todos la fuerza que tengamos a nuestro alcance. Este viernes 3 de junio a las 17 hs. se realiza un nuevo bloqueo en Constitución.

SECUNDARIOS EN LUCHA

Por una Coordinadora única



Cuando los estudiantes del Normal 9 «Sarmiento» tomaron su colegio se desató inmediatamente una fuerte reacción mediática. Ibarra junto a periodistas y funcionarios condenaban la acción que, según ellos, era obra de un reducido grupo de estudiantes y de «infiltrados» de izquierda que nada tenía que ver con el estado del colegio. Finalmente el Sarmiento fue clausurado, mostrando lo insostenible de sus acusaciones, la justeza del reclamo de los estudiantes y el riesgo de un nuevo Cromañón en los colegios. Cuestión que nada le importa a Ibarra (ni aún en vísperas de elecciones) siendo él uno de los principales responsables políticos de la tragedia de Cromañón.

Pero cuando los colegios están en ruinas y en condiciones insalubres, cuando las becas y las viandas no alcanzan; cuando los docentes y el personal auxiliar trabajan por sueldos miserables; cuando no nos dan respuesta a nuestros reclamos y nos reprimen, los estudiantes mostramos que realmente estamos dispuestos a luchar por la defensa de la educación pública.

Así fue que el jueves 19 tomamos más de 20 colegios, como el Mariano Acosta, el Mariano Moreno, o el Carlos Pellegrini y cortamos varias calles y avenidas. Para mostrar que no se trata sólo de una «minoría» del Sarmiento, sino que somos cientos de estudiantes dispuestos a salir a las calles. Como demostramos nuevamente el viernes 19, cuando más de 500 secundarios, junto a miles de compañeros, docentes, no docentes y estudiantes universitarios, nos movilizamos en un reclamo unitario contra todas las políticas antieducativas. Exigiéndole un mayor presupuesto educativo a este gobierno que mantiene la educación en ruinas para pagar cada centavo de la ilegítima deuda externa.

Los estudiantes hemos dado un importante paso adelante. Debemos continuar el viernes 10 de junio, movilizándonos nuevamente y con más fuerza.

El sábado 11 vamos a hacer un congreso de estudiantes secundarios, para ahí debatir sobre cómo tenemos que organizarnos para dar esta pelea. Desde la JIR-CI junto al No Pasarán pensamos que es ne-

cesario construir una Coordinadora Única de Estudiantes Secundarios, que sea democrática y combativa, que ayude a organizar al movimiento estudiantil y masificar su lucha, uniéndonos a los docentes y trabajadores en lucha.

L.

JUNÍN Importante triunfo en el Conservatorio

Entre el 23 y 30 de mayo se realizaron las elecciones para la representación estudiantil del Consejo Académico (CA) del Conservatorio de la ciudad de Junín, donde resultó ganadora la Lista 2, integrada por la Agrupación Juvenil OKTUBRE (que impulsamos militantes del PTS e independientes) y estudiantes independientes.

El eje de nuestra campaña fue la denuncia a lo anti-democrático del CA (donde los estudiantes quedamos en minoría automática frente a una casta de «concursados» y directivos), junto a la necesidad de poner en pie un Centro de Estudiantes democrático, en base a delegados elegidos en asamblea por curso, que nos sirva no sólo para pelear por nuestras reivindicaciones y por un gobierno del Conservatorio con mayoría estudiantil, sino también para luchar por la defensa de la educación pública y gratuita, por la anulación de la LFE y la LES, para acompañar a los docentes en su reclamo y apoyar a los sectores combativos de la clase obrera que salen a luchar.

Este es un primer paso. Ahora vamos por el Centro y por la consolidación de una poderosa Agrupación Juvenil Combativa, anti-capitalista, anti-imperialista y pro-obrera en Junín.

Juan, Noc y Galle

MÁS DE 1000 ESTUDIANTES EN EL SEGUNDO ENCUENTRO NACIONAL EN DERECHO DE LA UBA

El Sábado 21, luego de la marcha universitaria del Viernes 30, en un inmenso hall de la Facultad de Derecho de la UBA repleto por más de 1000 compañeros, se realizó el Segundo Encuentro Nacional de Estudiantes, votado en el primero desarrollado en Comahue el año pasado. El encuentro, que comenzó con el caluroso saludo de los compañeros de LAFSA, Zanón, Garrahan y Parmalat, fue convocado por la Federación de Estudiantes de Buenos Aires (FUBA), de la Patagonia (FUP) y del Comahue (FUC), en donde los estudiantes vienen de derrotar la acreditación ante la CO-NEAU, junto a numerosos centros como Sociales, Psicología, y Filosofía y Letras de la UBA, o Filosofía y Humanidades de Córdoba; participaron, además, estudiantes de la UBA, Comahue, Patagonia, La Plata, Córdoba, Cuyo, Tucumán, Bahía Blanca, Luján etc. La FULP, dirigida por la CEPA-PCR, lamentablemente no convocó. Por los convocantes, por la gran concurrencia y por las resoluciones adoptadas, fue el encuentro estudiantil más importante de los últimos años. Desde En Clave ROJA participamos, tanto del encuentro como de la marcha, con una gran delegación nacional de 300 compañeros. Además, difundimos masivamente el Manifiesto por la Anulación de la Ley de Educación Superior que publicamos, con gran acogida.

LA MARCHA DEL 20 Y LA CRISIS DEL SISTEMA EDUCATIVO

Como prelude del encuentro, el Viernes 20, hubo una marcha nacional universitaria a Plaza de Mayo, impulsada por la CONADU (histórica), que reclamó la anulación de la LES, aumento de salario, salario para todos, y otras demandas. Si consideramos que esta numerosa movilización se dio en el marco de oleada de tomas de colegios secundarios en el Capital, de constantes huelgas docentes provinciales y del primer paro nacional de la CTERA desde que asumió Kirchner, salta a la vista que los estudiantes y docentes han comenzado a enfrentar, no sin límites y dificultades, la decadencia del sistema educativo desde la promulgación de la LES y de la Ley Federal de Educación (LFE), que sancionó el menemismo, y que aplicaron desde de la Rúa hasta el «progresista» amigo del FMI, Kirchner. Este camino debe ser profundizado.

EL ENCUENTRO, EL PLAN DE LUCHA Y LA LES

El debate y el plan de lucha votado dejó en claro el carácter progresivo del encuentro: todos los presentes de-

BOLIVIA EN PIE DE GUERRA

**Sábado 4 de junio
de 11 a 12 hs**

**PATEANDO
EL TABLERO**
periodismo en clave roja

La voz de los protagonistas con nuestros corresponsales desde Bolivia
Hablan representantes de la comunidad boliviana en Argentina

Splendid am 990

Reservados los derechos de transmisión: <http://www.am990.com.ar>

Conducidos: Guillermo Pellegrini - Andrea D'Adda
Comentaristas: José Gómez - Constanza Centeno

CoProDH
IPS

patando_eltablero@yahoo.com www.pateandoeltablero.com.ar

"Pateando el tablero"

Todos los
sábados
de 11 a 12 hs.
por Splendid
am 990

Importante paso adelante



nunciaron la entrega de Kirchner al FMI y los acreedores privados así como al desfinanciamiento del sistema de salud y educativo. Todo lo contrario de lo que afirma Venceremos, funcionarios del gobierno. Como una de las principales resoluciones del plan de lucha, se dio impulso a una gran campaña por la anulación de la LES, que comenzó con una jornada de cortes de calles el 31 de Mayo, a 10 años de su promulgación. En este punto, el encuentro precisó una importante cuestión: la Franja Morada, varios decanos radicales, e incluso el gobierno, vienen afirmando la necesidad de “derogar” la LES, promulgando una nueva ley que deje afuera los aspectos más conflictivos de la ley menemista (CONEAU, ingreso irrestricto), pero manteniendo los avances de la misma, sobre todo los posgrados pagos y los convenios con empresas privadas. En el Manifiesto a 10 años de la LES, desde En Clave ROJA afirmamos la necesidad de luchar por la Anulación de la LES, y no por reformas parciales, ni meramente por su derogación. La discusión democrática en las comisiones precisó esto, por lo que se resolvió luchar por la anulación de la LES. Además, el plan de lucha incluye medidas para el 26 de Junio, aniversario del fusilamiento de Maxi y Darío, y una marcha nacional para el 16 de Septiembre.

CUERPOS DE DELEGADOS PARA ORGANIZAR, MESA DE ORGANIZACIONES PARA COORDINAR

Otra de las resoluciones del encuentro, propuesta por En Clave ROJA, es dar impulso, en todos los centros y federaciones, a cuerpos de delegados, para democratizar y masificar las organizaciones. Llevar a cabo una lucha tan importante como tirar abajo la LES, y transformar la universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo, implica arrancar de la pasividad a los miles de estudiantes; la forma de lograr esto es construir organizaciones de base, desde cada curso, desde cada facultad. Al mismo tiempo, para llevar adelante el plan de lucha democráticamente, y continuar dando pasos en el sentido del encuentro, se resolvió poner en pie una Mesa de las federaciones, centros y agrupaciones convocantes, que se reúna periódicamente, hasta el próximo encuentro, a realizarse en Septiembre.

LA CEPA: DOS PASOS ATRÁS

A contrapelo de esta política, la CEPA-PCR, que se negó a convocar al encuentro desde la FULP y los centros que dirigen, “fue” con una pequeña delegación a “proponer” rogarle a la Franja Morada la convocatoria a un

Consejo Nacional de Centros (CNC), una instancia estatutaria tan “democrática” que está compuesta por 3 representantes por cada centro de estudiantes. Esta política fue denunciada duramente por En Clave ROJA y por los compañeros de la FUC, no así, lamentablemente, por los compañeros del PO y MST, conducción de la FUBA. En un balance que publican luego del encuentro, los maoístas preguntan “¿Hacia dónde van a ir el PO y el MST ahora? Impulsaron este encuentro y quedaron atrapados en la línea del PTS que lleva a fondo el alternativismo. ¿Van a ir a fondo en esa lógica alternativista, o van a volver a una línea de disputar la dirección del movimiento estudiantil, los centros, federaciones y la FUA, para desarrollar y llevar al triunfo la lucha estudiantil, lo que hoy pasa en primer lugar por no perder la FUBA?”. La disyuntiva del PCR es falsa: su política no es para “disputar la dirección”, sino para coexistir y ser furgón de cola de la Franja Morada, como sucedió en Interfacultades el 1999. Tenemos que ser bien claros: para impulsar un movimiento estudiantil combativo y autoorganizado que cuestione a la Franja Morada, tenemos que desarrollar el camino del encuentro del 21. Convocamos a los compañeros del MST y del PO, que impulsaron correctamente al encuentro a seguir este camino y rechazar el “convite” de la CEPA, luchando por organizaciones democráticas y combativas. Esta perspectiva implica abandonar la política de frentes con la CEPA, que el PO y el MST tienen a nivel nacional.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LUCHAS OBRERAS (UNA POLÉMICA)

Sobre el final del encuentro hubo una importante votación: desde En Clave ROJA propusimos impulsar, como parte del apoyo a las luchas obreras, un fondo de huelga nacional. Para concretizar esta moción, propusimos que el

aporte sea de un 10% del excedente de cada centro y federación. Esto lo propusimos a sabiendas de que buena parte de los centros recuperados por fuerzas de izquierda manejan enormes sumas de dinero, ante lo cual desde hace tiempo planteamos la necesidad de separar la conducción de las organizaciones de la administración de apuntes. Desde la FUBA se propuso no poner un porcentaje concreto, con argumentos risueños como que “hay centros con distintos recursos” demostrando no entender lo que es un porcentaje. En una dividida votación, nuestra moción fue apoyada conjuntamente por los compañeros de la FUC obteniendo 279 votos, frente a 321 votos del PO, el MST y agrupaciones menores (la pequeña delegación del MAS se mantuvo a un costado sin participar de la votación). Es lamentable que los compañeros de la conducción de la FUBA, el Partido “Obrero” y el Movimiento Socialista de los “Trabajadores” no hayan aceptado algo tan necesario en un contexto de crecientes luchas obreras.

PRIMERAS CONCLUSIONES

Sin haber actualmente luchas generalizadas como la del Comahue o la toma de 2 semanas de la universidad de Patagonia, este encuentro tuvo el mérito de aunar a las organizaciones y luchas más avanzadas del movimiento estudiantil en un espacio democrático de reflexión y decisión como hacía muchos años que no había, que permitió precisar el programa y elaborar un plan de lucha unitario. Desde En Clave ROJA daremos impulso a cuerpos de delegados en todas las facultades, para lo que llamamos al PO, al MST y a las agrupaciones independientes combativas a pelear por esta perspectiva. De avanzar en este sentido, el encuentro habrá dado un gran paso para prepararnos para la lucha contra la LES, por presupuesto, contra el gobierno del FMI y en unidad con los trabajadores y el pueblo.



Pronunciamiento por un frente de izquierda y los trabajadores en el CBC Avellaneda

La UJS-PO Avellaneda y En Clave Roja-PTS de Avellaneda nos pronunciamos a favor de discutir en reuniones abiertas acerca de la conformación de un frente de izquierda y los luchadores, que exprese la necesidad de pelear por la independencia de clase en estas elecciones.

Aime (PO) y Javier (PTS)

Primera reunión, martes 7/6 a las 18:30 en el CBC de Avellaneda

POR JUAN CHINGO

EL "NO" EXPRESIÓN DE UNA BRONCA POPULAR.

Después de una intensa e inaudita propaganda estatal y mediática de gran envergadura a favor del "sí" llevada a cabo por la mayoría del establishment político y sindical francés de derecha y de centro izquierda, el "no" terminó ganando. Aunque haya sido un "no" heterogéneo tanto desde un punto de vista social como político - dado que llamaban a rechazar la "constitución" desde la extrema derecha hasta la izquierda política y sindical, incluyendo a los trotskistas de LO, la LCR y el PT, o ex-ministros social demócratas- el voto negativo tiene fuertes características obreras y populares. El "no" ganó gracias al voto y al apoyo del electorado tradicional del centro izquierda y de la izquierda. "La Francia del "no" y la Francia de la desocupación son las mismas" titulaba Le Monde el martes. Según ciertas encuestas, el 80% de los obreros y el 67% de los empleados votaron por la negativa. El "no" fue visto por la juventud y los trabajadores como una herramienta para rechazar en bloque este proyecto constitucional antiobrero y antipopular tanto como para sancionar al odiado gobierno Raffarin, a Chirac y a la Europa del capital con su constitución abiertamente neoliberal.

CHIRAC, LA DERECHA GUBERNAMENTAL Y EL PARTIDO SOCIALISTA QUEDARON MUY DEBILITADOS

Este enorme mazazo electoral ha golpeado a toda la clase política francesa. Ha debilitado al presidente de la república Jaques Chirac, que queda por lo menos a la defensiva política hasta las elecciones presidenciales del 2007, incluso algunos analistas lo señalan ya como un muerto político. Su decisión de reemplazar al rechazado primer ministro Jean Pierre Raffarin por el binomio Villepin-Sarkozy es una solución de compromiso inestable diseñada para evitar la división de la derecha gubernamental, entre la política gaulista clásica del primero y el carácter abiertamente liberal del segundo. Sin embargo, no sólo el partido del gobierno sale golpeado del referéndum, sino que también es el caso de la principal oposición, el partido socialista. Mientras que la cúpula del partido llamó a acompañar el "sí", la mayoría de los votantes socialistas optaron por el no, a la vez que su secretario general fracasó en imponer la disciplina a las figuras del no dentro de este partido. El referéndum mostró un partido socialista profundamente dividido y falto de liderazgo. Fabius, el principal referente del "no" de los socialistas, fortalecido por el resultado del referéndum, aspira a encabezar este partido. Pero su fama de social-liberal, hace impensable una regeneración izquierdista del PS bajo su mando. El resultado de la consulta significa un salto en la crisis de los mecanismos de representación democrático burgueses, lo que algunos politólogos llaman el creciente abismo entre la "Francia legal", la del establishment político, y la "Francia real". Esto en el marco de una crisis económica que se manifiesta en un crecimiento raquítico; crisis social que se expresa en el aumento del desempleo que ya llega a más de un 10%; y una crisis cultural y de identidad frente a los cambios que han ocurrido en Europa en los últimos años como la incorporación de los países de Europa del Este. Todos estos elementos, junto al fracaso del establishment político en su em-



A CHIRAC LE SALIÓ EL TIRO POR LA CULATA

Terremoto político en el corazón de Europa

El resultado es nítido. Mientras que el "proyecto de constitución europea" hubiera sido adoptado por el 95% de los votos por vía parlamentaria, fue rechazado por el 55% de los votantes, con un altísimo presentismo en las urnas, en el referéndum del domingo 29 de mayo. Cuando Chirac anunció en julio de 2004 querer someter el tratado al voto, pensaba entre otras cosas, sacar nuevamente provecho de una especie de unión sagrada a lo De Gaulle y volver a realizar el plebiscito de la segunda vuelta de las presidenciales de abril de 2002. Igual que a De Gaulle en 1969 le terminó saliendo el tiro por la culata. A diferencia del general, sin embargo, no dimitirá.

presa central que es la construcción europea, abren una enorme grieta entre los de arriba y los de abajo, que constituyen los primeros síntomas de una tendencia a la crisis orgánica en uno de los países claves de la Unión Europea. En otras palabras, el odio de la población explotada y oprimida de Francia contra sus gobernantes abre un período de debilidad de la clase dominante que puede ser utilizado por el movimiento de masas para pasar a la ofensiva.

UN GOLPE A LA UNIDAD BURGUESA DE EUROPA

El "no" francés a la constitución europea, repetido con un mayor porcentaje el miércoles en Holanda, deja en el aire el futuro de la Europa unificada. La importancia de lo que estaba en juego era clara para los principales dirigentes europeos, como el socialista Zapatero, el canciller alemán Schroeder y hasta el presidente polaco, que no por casualidad participaron e hicieron campaña a favor del "sí" en Francia. La derrota de éste es también su derrota. Peor aún, el eje franco-alemán, motor de la construcción europea, entra en una fase crítica: divididos ante la constitución y con sus líderes en caída libre electoral, tardarán tiempo en recomponer su "insustituible" alianza. A su vez, el referéndum francés deja mal parado al presidente español, José Luis Zapatero, que tras el vuelco electoral del 14M se había sumado entusiasta al eje franco-alemán. El caos en que ha entrado la Unión Europea se manifiesta en la caída del euro, que refleja el nerviosismo de los mercados frente a la incertidumbre que se abre en la dirección política del viejo continente. Las futuras ampliaciones de países del Este, como Turquía, quedan en el limbo al tiempo que es probable que se endurezcan las condiciones para los países recientemente incorporados de la Europa Oriental como la República Checa o Polonia. En este escenario pueden aparecer nuevas brechas y choques entre los países europeos que defenderán sus intereses más

encarnizadamente como frente a la futura discusión del presupuesto comunitario, aumentando la división. Ya varios diarios serios dicen que comienza una lucha entre Chirac, que intentará recomponerse haciendo demagogia contra "el liberal" Barroso, presidente de la Comisión Europea en lo inmediato y en perspectiva contra Tony Blair, que como explicamos en el número anterior de LVO obtuvo una victoria pírrica en las últimas elecciones en Gran Bretaña. Para colmo de males la euroescéptica Gran Bretaña se hará cargo de la presidencia de la Unión en los próximos seis meses.

En última instancia la crisis política abierta en el corazón de Europa significa un duro golpe a las aspiraciones contrahegemónicas de la burguesía europea y de sus gobiernos frente a la supremacía todavía indiscutible de los Estados Unidos.

POR UNA POLÍTICA OBRERA INDEPENDIENTE

En lugar de aprovechar esta oportunidad para levantar una política de clase verdaderamente, como podría haber sido un voto clasista e internacionalista por los Estados Unidos Socialistas de Europa, la izquierda "trotskista" francesa llamó a votar "no", ubicándose pasivamente -en el caso de LO- o activamente -en el caso de la LCR- al remolque de los partidarios del "no" antiliberal entre los cuales los que llevaban la voz cantante eran ex ministros de Jospin como Buffet (PC) o Mélenchon (PS) o hasta el ex primer ministro y ex ministro de Economía Laurent Fabius. La vanguardia obrera y juvenil que protagonizó luchas como las de febrero y marzo, podía encaminarse en esta perspectiva, evitando la canalización de su energía hacia el terreno del voto "no".

Ahora frente a la profundidad de la crisis abierta, la LCR se prepara para profundizar esta unidad con la disidencia del PS y con la dirección del PC buscando constituir partidos amplios anti-

capitalistas, que significan diluir y liquidar un programa y una opción de clase detrás de un frente antineoliberal con figurones que se caen de los aparatos reformistas, que eventualmente serán futuros componentes de proyectos de gobierno de "izquierda plural" como se prepara en Italia Refundación Comunista respecto del Olivo. Frente a esta lógica neoreformista o reformista de izquierda se hace más urgente que nunca la necesidad de una política obrera independiente que le permita a los trabajadores y el pueblo aprovechar la debilidad de sus enemigos de clase. Es necesario luchar por la máxima unidad entre trabajadores del sector privado y del sector público, unidad esbozada durante los meses precedentes, y luchar antiburocráticamente por coordinar las luchas desde abajo como intentaron hacerlo los liceístas y a nivel de la fábrica los obreros de Citroën-Aulnay. Esta será la premisa necesaria para comenzar a construir una relación de fuerzas favorable para empezar a poner en jaque los planes gubernamentales de Villepin tanto como los eventuales recambios de izquierda de figurones del PS o de Buffet. Es imprescindible avanzar en la constitución de un verdadero partido revolucionario que levante una alternativa de clase contra la Europa del capital, contra los viejos Estados nacionales y las salidas chovinistas y por los Estados Unidos Socialistas de Europa. Solo una política de este tipo puede permitir salir del callejón sin salida al cual lleva tanto la política del PC, planteando renegociar el tratado por la Constitución, como la izquierda "trotskista" francesa reclamando la "refundación social y democrática" de Europa. De lo que se trata es de destruir la reaccionaria UE enarbolando la bandera de los Estados Unidos Socialistas de Europa, una pelea ligada al combate contra las patronales y gobiernos de cada país europeo y que solo puede ser efectiva si unifica a la trabajadores de los países imperialistas del viejo continente con sus hermanos proletarios de los países semicoloniales o en proceso de semicolonización recién integrados del Este de Europa.

SE LANZÓ LA CAMPAÑA POR EL DERECHO AL ABORTO

¡Ni una muerte más por aborto clandestino!

En nuestro país se realizan 500.000 abortos clandestinos por año. La clandestinidad del aborto algunas la pagan con dinero... y otras con la vida. Más de 400 mujeres mueren por esta causa. Casi la totalidad de estas muertes son de mujeres trabajadoras y pobres.

El viernes 27/05, con importante repercusión en Buenos Aires, Córdoba, Rosario, Mendoza y Neuquén se lanzó la campaña nacional por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito que también es impulsada por la agrupación Pan y Rosas.

POR MARÍA CHAVES Y ANABELLA REINA

Luego del lanzamiento de esta campaña el arzobispo de Córdoba, Monseñor Carlos Náñez, afirmó que se atraviesa una “agobiante sensación de inseguridad” y enmarcó en ese clima “los atentados contra la vida –en relación a las muertes ocurridas durante robos, delitos, etc- como las propuestas con miras a legalizar el aborto y la eutanasia”. La Iglesia sigue pegando duro con sus reaccionarios discursos que convierten al derecho de las mujeres a interrumpir su embarazo en un asesinato. Mientras tanto, el ministro de Salud, Ginés González García, para salvarle las papas ante la justicia al ex obispo Baseotto –sobre quien pesa una causa por apología del delito- afirma no haber recibido nunca una carta personal en la que éste decía que al ministro había que “colgarle una sogá al cuello y tirarlo al mar”. Este mismo ministro que hasta ahora sólo ha hecho demagogia con sus declaraciones públicas sobre la despenalización del aborto, pero no ha dado ningún paso efectivo para lograrlo. En lo que sí ha mostrado una gran determinación fue en pedir que se aplique todo el rigor de la ley contra las trabajadoras del Hospital Garrahan cuando reclamaban aumento de salario.

La lucha por el derecho al aborto en Argentina tiene una larga historia que se vio revitalizada hace dos años, durante el XVIII Encuentro Nacional de Mujeres de Rosario. Pero, finalmente, si esas manifestaciones no se transformaron en un gran movimiento fue porque muchas de las mujeres que formaban parte del mismo, ilusionadas con los gestos de K prefirieron pasar “de las calles al palacio”. Mientras tanto el gobierno juraba al Vaticano que no iba a promover ninguna ley pro aborto. En la lucha por el derecho al aborto, enfrentamos a la Iglesia. Pero en esa misma lucha, no podemos llamar a las mujeres a confiar en este gobierno del doble discurso.

Hoy, muchas de las impulsoras de esta campaña tienen todavía expectativas en el gobierno, otras son parte de este régimen, como María José Lubertino, ex candidata de la Alianza con De la Rúa, o son miembros de la CTA que proponen, centralmente, juntar firmas para entregar al Congreso y al gobierno en una marcha a realizarse casi a fines de año. Sin embargo, quienes impulsamos la agrupación **Pan y Rosas** creemos que para lograr el derecho al aborto tenemos que luchar en forma independiente del Estado, el gobierno y todos los partidos patronales y que nuestros mejores aliados/as son quienes están saliendo a pelear como las/os trabajadoras del subte, de la salud (como en el Garrahan y en Neuquén), las/os docentes, los/as obreros de Zanon, de LAFSA, entre otros. Por eso, como parte de la campaña vamos a realizar charlas debate y proyección de videos con personalidades y agrupaciones convocantes en lugares de trabajo y estudio. Creemos que debemos impulsar comisiones de campaña en las facultades y establecimientos para organizarnos por nuestros derechos y para preparar grandes acciones unitarias, movilizaciones, porque estamos convencidas de lo que dijo a principios de siglo la feminista Julieta Lanteri, de que los derechos no se mendigan ¡se conquistan!

A pocos días de haberse iniciado la campaña, las compañeras de la agrupación **Pan y Rosas** recibimos las firmas de Raúl Godoy, dirigente del Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas de Neuquén y otros compañeros de Zanon, Celia Martínez de Brukman, Catalina Balaguer de Pepsico, integrantes de la lista Marrón del Astillero Río Santiago, compañeros de Siderca, Siderar, Hospital Posadas, Hospital Italiano, Hospital Garrahan, delegados del subte y de LAFSA, compañeros de la lista Roja y Violeta de telefónicos, de SUTIBA de GBA, de la lista Bordo de FFCC, del CEPRODH y siguen las firmas...

CASAS DE CULTURA Y POLÍTICA MARXISTA

CONSTRUYENDO UNA IZQUIERDA MARXISTA REVOLUCIONARIA

INAUGURA EL 11/4, A LAS 17 HS.

Casa de cultura “Tucumán ARDE”

CHARLA "LA LUCHA DE CLASES EN LA ARGENTINA ACTUAL"

Con José Montes, obrero del astillero Río Santiago, miembro de la comisión interna y dirigente nacional del PTS.

Con la apertura de esta casa de cultura pretendemos empezar a poner a la ofensiva las ideas del marxismo en una de las provincias más castigadas por la última dictadura militar. Esperamos que sea un lugar de debate y discusión de los sectores combativos, donde se planteen tanto los debates ideológicos como así también los políticos y organizativos, para que en la provincia se pueda empezar a gestar una vanguardia obrera y estudiantil que retome las banderas del Tucumanazo.

MENDOZA 123, SAN MIGUEL DE TUCUMÁN

CASA SOCIALISTA “EL CORDOBAZO” - ANDRADE 5757 LAFERRERE
MAIL: ELCORDOBAZOLAFE@YAHOO.COM.AR

BOLIVIA

La lucha obrera-campesina y de los pueblos originarios conmueve Latinoamérica

Desde la Casa Socialista “El Cordobazo” y el PTS te invitamos a la charla debate que realizaremos el sábado 4 de junio a las 18 horas junto a integrantes de la Coordinadora Febrero Boliviano para analizar y discutir el actual proceso de lucha en Bolivia. Todos estamos impactados por la fuerza de las últimas jornadas de movilización que muestra que es posible asesarle un golpe al gobierno de Mesa y al régimen proimperialista. Todos estamos impactados por las demandas de: Abajo Mesa, Nacionalización de los hidrocarburos, Cierre del parlamento y Asamblea Constituyente que levantan los obreros, campesinos y los pueblos originarios en Bolivia. Todos estamos impactados por el paro de los Alteños, cocaleros de Yungas,

campesinos de Río Abajo, mineros y otros que paralizaron el centro de la Paz y sitiaron la Plaza Murillo el martes 24, enfrentando la represión y por las protestas que se extienden a Oruro, Cochabamba y otras ciudades. Para analizar este proceso agudo de lucha de clases que están protagonizando nuestros hermanos obreros, campesinos y de los pueblos originarios en Bolivia, el proceso más avanzado de Latinoamérica, te esperamos en “El Cordobazo”. Antes de la charla-debate proyectaremos un video en pantalla grande sobre el proceso conocido como el Octubre boliviano, ocurrido en octubre del 2003 y que provocó la caída de Sánchez de Losada el anterior presidente de Bolivia.

Sábado 4 de junio 18 horas

PARA
CHARLAS DEBATES TALLERES CINE
PINAGENDAR
CURSOS FOTOGRAFIA VIDEOS
CINE CABALLITO

La Comuna
Directorio 1387

Centro Cultural “La Comuna” - Av. Directorio 1387, entre Puán y Miró

CICLO DE CINE DEBATE
“La mayor estafa al pueblo argentino” de Diego Musiak
Viernes 3 de junio - 19 hs.

“Novecento” de Bernardo Bertolucci.
Primer Parte el viernes 17 de Junio
Segunda Parte el viernes 24 de Junio

CLASE ABIERTA
Diario Clarín: “Manejo de información y poder”
Docente a cargo: Lic. Pablo Llonto
Viernes 10 de junio – 19 hs.

PARA
CHARLAS DEBATES TALLERES CINE
PINAGENDAR
CURSOS FOTOGRAFIA VIDEOS
CINE LA PLATA

CINE
El sábado 4 de junio proyectaremos *El Secreto de Vera Drake*, como parte de la campaña por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. Invita Pan y Rosas.

Calle 12 n° 695 e/ 45 y 46
La Plata



EXIGIMOS LA INMEDIATA LIBERACIÓN DE ROMINA TEJERINA, PRESA DESDE HACE MÁS DE DOS AÑOS EN JUJUY, MIENTRAS EL VIOLADOR SIGUE EN LIBERTAD. LLAMAMOS A TODAS LAS ORGANIZACIONES A SOLIDARIZARSE EN ESTOS DÍAS DONDE UN JUICIO ORAL DEFINIRÁ SU SITUACIÓN. EN BUENOS AIRES, A LAS 11:00 HS DE LOS DÍAS 2, 3 Y 9 DE JUNIO SE REALIZARÁ UNA SENTADA FRENTE A LA CASA DE JUJUY (AV. SANTA FE ESQUINA CARLOS PELLEGRINI)

¡LIBERTAD INMEDIATA A ROMINA TEJERINA!

Con la presencia de más de 300 intelectuales, académicos, trabajadores, militantes y dirigentes de izquierda se inauguró el Instituto del Pensamiento Socialista «Karl Marx»

Más de 300 intelectuales, académicos, militantes y dirigentes de partidos de izquierda, delegaciones de trabajadores de Zanon, Brukman, Pepsico, Lafsa, entre otras, participaron de la inauguración del Instituto del Pensamiento Socialista «Karl Marx». Una iniciativa inédita en la izquierda, que por primera vez logró reunir a intelectuales provenientes de distintos ámbitos con dirigentes obreros y de la izquierda partidaria. Entre los presentes, se destacó una nutrida delegación de docentes de la Carrera

tes. Muchos de los docentes destacaron la importancia del nuevo emprendimiento y se ofrecieron para dictar cursos, seminarios y charlas. La imponencia del lugar y el ambicioso proyecto generó gran entusiasmo entre los presentes. La inauguración fue, en síntesis, todo un éxito y un primer paso en la enorme tarea que nos proponemos. Transcribimos a continuación parte de las intervenciones y saludos.

Christian Castillo: “Es hora que el mar-



de Sociología de la UBA, como Lucas Rubinich (actual director de la carrera), Marcelo Langieri (secretario académico) Jorge Jenkins, Néstor Cohen (secretario académico de la Fac. de Cs. Sociales), Nicolás Iñigo Carreras y María Celia Cottarello (ambos de PIMSA), Néstor Kohan (también docente de la UPMPM), Susana Murillo, Inés Izaguirre, Julián Rebón, Federico Vocos (del Taller de Estudios Laborales), Gabriela Gómez Rojas, Mariana Maañón, Claudio Zusman, Irene Marrone, Rodolfo Elbert y Victor Rau; junto a docentes de otras carreras de la Facultad de Ciencias Sociales, como Antonio Sanles, Paula Varela, Carlos Lema y Graciela; o Emilio Taddei, José Seoane y Clara Algranatti, estos tres últimos del OSAL-CLACSO. Hubo también docentes de Filosofía y Letras, como José Villarroel (Director del Departamento de Historia), Juan Hernández, Miguel Vedda, Silvia Delfino y Flavio Rapisardi (los dos últimos del Área Queer); y de la Facultad de Ciencias Económicas, como Claudio Katz y Guillermo Gigliani (también miembros del EDI) y Ana María Liberalli. Asimismo estuvieron en representación del MST Mercedes Petit, Juan Carlos Giordano y José Castillo; Andrés Méndez de la Revista Herramienta; Ricardo Napuri (ex dirigente del MAS y la LIT, entre puntos de su larga trayectoria militante); Laura Marrone (ex militante y candidata por el MAS); y Cecilia Rossi, Leandro Rodríguez y Sebastián (de la Agrupación estudiantil El Viejo Topo); junto a decenas de estudiantes de Filosofía y Letras, de Ciencias Sociales, Psicología, Ciencias Económicas, Derecho, entre otros.

Como parte de la presentación del IPS «Karl Marx», primero hizo uso de la palabra Christian Castillo (Director del Departamento Docente y de Publicaciones del IPS y dirigente del PTS). Luego también hablaron Pablo Bonavena, Pablo Pozzi (ambos docentes e integrantes del Consejo Docente Asesor del Instituto) y Raúl Godoy (obrero de Zanon y secretario general del SOECN). Luego de las intervenciones hubo empanadas y vino y un ameno intercambio de ideas entre los presen-

xismo esté a la ofensiva, y la puesta en marcha del IPS es parte de esa nueva actitud que queremos transmitir. No es que esto sea una tarea fácil pero es apasionante: hay multitud de problemas a los que tenemos que responder con nuestras propias cabezas, cuestión para lo cual el diálogo con los grandes clásicos marxistas (Marx y Engels, Lenin, Trotsky, Gramsci, Rosa Luxemburgo...) como la confrontación con otros cuerpos teóricos es imprescindible (...) Lo que estamos planteando no es una tarea de corto plazo, ni los resultados es posible que se vean inmediatamente: queremos apostar al desarrollo de una nueva generación de intelectuales marxistas. En esta tarea, si bien ha dado algunos frutos, no estamos aún en el tiempo de la cosecha sino todavía en el de la siembra. Pero no creemos que nuestro objetivo sea voluntarista. Más bien se afirma en la convicción que la hegemonía intelectual de toda una generación está llegando a su fin. Una generación que sacó como lección fundamental de la derrota de los '70 el lema 'si no puedes vencerlos, únete a ellos'; y proclamó de distintas formas la resignación ante lo inevitable del dominio del capital. Compañeras y compañeros, como ustedes saben este Instituto está impulsado por el PTS pero está abierto a compañeros de otras organizaciones de izquierda y a compañeros sin



Christian Castillo

“Poner el marxismo a la ofensiva”

militancia orgánica. Pretende ser un ámbito de debate y elaboración, de formación y de nuevas discusiones. No nos creemos dueños de la verdad, aunque estamos convencidos del sustento de nuestras ideas. Queremos mejorarlas –o corregirlas– al calor de la confrontación con compañeros y adversarios y de la propia experiencia de la lucha de clases, porque es una necesidad para la clase obrera contar con las mejores teorías en la lucha por su emancipación. Quedan todos desde ya invitados a colaborar y ser protagonistas de este emprendimiento”.

Pablo Bonavena: “Desde ya que integro el Comité Asesor por compartir los objetivos del Instituto. Esta coincidencia en objetivos en mi caso personal está precedida ya de haber compartido con los compañeros del PTS algunas experiencias en esta dirección como el surgimiento del primer número de la primera época de la revista Lucha de Clases y otras iniciativas como la Cátedra Libre ‘Karl Marx’ en sus inicios. Desde ya que el desafío es muy grande y en las primeras reuniones que hemos tenido en el comité asesor nos abre toda una serie de problemas y yo quería aprovechar para invitar a todos, acá hay muchas personas que bien podrían hacerlo, a que nos acerquen propuestas sobre cursos u otras iniciativas debido a que nosotros hacemos lo que podemos en el comité asesor y en realidad las puertas están abiertas para recibir todas esas propuestas. Desde ya muchas gracias por haber venido y los esperamos entonces que vengán al instituto con propuestas de cursos, de investigación, de lo que sea, que las necesitamos. Muchas gracias”.

Pablo Pozzi: “Además de agradecerles que estén, quería comunicarles en lo personal, primero agradecerle al PTS que me permita participar, pero además reflejar que mi participación también implica un avance y un cambio. Esto implica superar haber sido muy sectario. Vamos a decirlo claramente, en otra época no me iban a agarrar trabajando con los compañeros. Entonces, a partir de dejar atrás ese sectarismo en función de cosas que le sirvan a los trabajadores y a la clase obrera en la Argentina, podemos reconocer las coincidencias y las diferencias que sí tenemos. Una de las cosas más importantes que yo fui encontrando

acá en la discusión con Christian Castillo y con los compañeros, es que no es que las diferencias dejan de existir sino que hay un espacio para discutirlos y debatirlas desde las coincidencias. (...) es una relación dialéctica de construcción de espacios comunes, donde las asperezas y las diferencias se van limando en esa construcción (...). Que esa realización ha sido en mí por lo menos, lenta y de bastante tiempo pero no por eso ha sido menos importante. Yo creo que la convocatoria que se hace en este Instituto parte de eso. Yo no soy del PTS que quede claro, es probable que tampoco lo sea... Pero lo importante aquí es que logremos construir algo juntos para ir modificando cosas. Si todos pudiéramos ir aprendiendo de ese tipo de experiencias, la revolución estaría infinitamente más cercana en la Argentina y dejaría de ser una mera expresión de deseo y podría convertirse en realidad”.

Raúl Godoy: “Quería saludar este evento recordando a Antonio Gramsci cuando decía que un partido se mide históricamente por lo que aporta al desarrollo de su clase. Y



Pablo Pozzi

desde ahí que me parece que tenemos que medir la importancia de este Instituto, que es igual que como nosotros vemos la relevancia de lo que hacemos en Zanon. Donde, con más de tres años de gestión obrera, lo que hacemos no es meramente para que los compañeros puedan llevar de qué comer a sus familias, sino para señalar un camino distinto al de la lucha meramente corporativa, que lo hacemos forjando la unidad con los compañeros de los movimientos de desocupados, a los que hemos incorporado en tanto tales a los alrededor de doscientos nuevos puestos de trabajo creados por la gestión obrera; o participando en las luchas, como la que ahora están llevando adelante los trabajadores de la salud de Neuquén (...) Nosotros sabemos que la conciencia socialista no brota automáticamente de la relación de explotación que sufrimos los trabajadores, sino que es resultado de una combinación de factores, como la experiencia de lucha de los trabajadores realizan, pero también la acción conciente de los socialistas combatiendo los puntos de vista políticos e ideológicos de la clase dominante. De ahí lo fundamental de la fusión entre la vanguardia obrera y la intelectualidad marxista, a lo que este Instituto apunta (...) Saludo por ello fervorosamente esta iniciativa, que estoy seguro va a resultar un emprendimiento muy exitoso”.